

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 21P/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120206540  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120206540.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., zastúpený procesným opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - nebohá Y. A. a otca - D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., t.č. J.. B. XX, A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.08.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zmení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 8P/54/2012-916 zo dňa 26.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/87/2019-1008 zo dňa 11.02.2020, právoplatný dňa 02.03.2020 v časti označenia zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti tak, že nariadená ústavná starostlivosť nad mal. D. sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Hlohovec, Zámok 1, 920 29 Hlohovec s účinnosťou odo dňa 1.9.2020 a zároveň súd zmení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 8P/54/2012-916 zo dňa 26.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/87/2019-1008 zo dňa 11.02.2020, právoplatný dňa 02.03.2020 v časti určenia platobného miesta vyživovacej povinnosti otca tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. D. Reedukačnému centru Hlohovec, Zámok 1, 920 29 Hlohovec s účinnosťou odo dňa 1.9.2020.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava podaním dourčeným súdu dňa 20.08.2021 zoberal svoj návrh na začatie konania späť a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 27P/32/2021-110 zo dňa 30.06.2021 súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletým D. a zveril ho do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. A., preto odpadli dôvody podaného návrhu.

3. Z rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 27P/32/2021-110 zo dňa 30.06.2021 mal súd preukázané, že súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletým D. a zveril ho do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. A..

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vzal svoj návrh na začatie konania späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).