

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/123/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201557
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724201557.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa meno neurčené T., narodený XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, zastúpený poručníkom Mestský úrad Pezinok, so sídlom Radničné námestie 7, Pezinok, dieťa rodičov: X. T.A., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XX, W., a otec neuvedený, o návrhu G.. L. O., narodenej XX.XX.XXXX a G.. D. O., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom W. XA, W., na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

I. Maloleté dieťa meno neurčené T., narodený XX.XX.XXXX sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o predosvojiteľskej starostlivosti zveruje do starostlivosti G.. L. O., narodenej XX.XX.XXXX a G.. D. O., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom W. XA, W.

II. Centrum pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, je povinné odovzdať maloletého do starostlivosti G.. L. O., narodenej XX.XX.XXXX a G.. D. O., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom W. XA, W..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.04.2024 žiadali navrhovatelia o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň žiadali aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží Centru pre deti a rodiny Pezinok aby maloletého odovzdali do ich starostlivosti.

2. Návrh navrhovatelia odôvodnili tým, že maloletý bol umiestnený do centra pre deti a rodiny na základe neodkladného opatrenia č. 39P/127/2023, zo dňa 02.01.2024, právoplatného dňa 26.01.2024. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č.k.5P/27/2024 zo dňa 27.03.2024, právoplatného dňa 13.04.2024 súd vyslovil nad maloletým osvojiteľnosť. Prostredníctvom akreditovaného subjektu Úsmev ako dar v Bratislave absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 23.12.2021 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. Dňa 22.01.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým Oboznámili sme sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého. Po uvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletým. Prvá interakcia prebehla dňa 25.01.2024. Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 01.02.2024. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký láskyplný vzťah. Majú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. O maloleté dieťa bude riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Dňa 05.02.2024 bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovatelia obývajú veľký 3-izbový byt, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľov. Po zverení maloletého do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletého navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom,

pokojnóm a bezpečnom prostredí navrhujeme súdu, aby maloletého zveril do predosvojiteľskej starostlivosti.

3. S návrhom navrhovateľa predložili záverečnú správu o aktualizácii prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, rozhodnutie o zaradení do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, sobášny list, odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti, potvrdenie o príjme, výpis z registra trestov.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/27/2023 je preukázané, že uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 39P/127/2023-14 zo dňa 02.01.2024 bol maloletý umiestnený do Centra pre deti a rodiny Pezinok. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 5P/27/2024 - 37 zo dňa 25.03.2024 súd pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností a maloletému bol ustanovený poručník Mesto Pezinok a rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 5P/27/2024 -70 zo dňa 27.03.2024 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého.

5. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 od. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Z podaného návrhu a predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že navrhovateľa spĺňajú podmienky predpísané zákonom pre žiadateľov o predosvojiteľskú starostlivosť, priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľov a maloletou bol Centrom pre deti a rodiny Pezinok zhodnotený pozitívne, proces vytvárania vzájomnej emocionálnej väzby medzi navrhovateľmi a maloletou je zahájený a je predpoklad, že sa bude ďalej rozvíjať, počas interakčných stretnutí neboli zaznamenané žiadne kontraindikácie či negatívne faktory v správaní navrhovateľov ani vo vzťahu navrhovateľov s maloletým. Nakoľko matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a bola vyslovená

osvojiteľnosť maloletého je v záujme maloletého, aby mohol čo najskôr vyrastať v rodinnom kruhu, v bezpečnom a podnetnom prostredí, ktoré mu navrhovatelia vedia zabezpečiť, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)