

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319206485
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8319206485.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Fil'akovského a z členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Anny Koval'ovej v spore žalobcu: Ing. E. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. X.X.XXXX, naposledy bytom U. XXX/XXX, XXX XX X., právne zastúpený: JUDr. Ľubošom Bajuzíkom, advokátom so sídlom Nám. slobody 2, 066 01 Humenné, proti žalovanému: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/X, XXX XX X., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická č. 46, 911 01 Trenčín, IČO: 36 837 857, o zaplatenie sumy 8 971,88 eur s prísl., o odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 7C/18/2019-112 zo dňa 24. augusta 2020, takto jednohlasne

rozhodol:

P r e r u š u j e konanie do právoplatného skončenia dedičského konania po poručiteľovi Ing. E. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. X.X.XXXX, vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 17D/452/2021.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že:

„ Súd žalobu z a m i e t a .

Žalovanému vo vzťahu k žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

2. Proti rozsudku podal včas odvolanie žalobca. Žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil tak, že žalobe vyhovie, a prizná žalobcovi nárok na náhradu trov celého konania v rozsahu 100 %, prípadne, aby rozhodnutie zrušil v celom rozsahu a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Dňa 02.06.2021 bolo Krajskému súdu v Prešove doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, v ktorom oznámil, že žalobca náhle zomrel. Zároveň požiadal, aby súd prerušil konanie až do ukončenia dedičského konania.

4. Odvolací súd zistil, že žalobca zomrel dňa X.X.XXXX a po nebohom žalobcovi je vedené na Okresnom súde Humenné dedičské konanie pod sp. zn. 17D/452/2021. Na základe telefonického rozhovoru so zastupujúcou tajomníčkou oddelenia „D“, pani C., bolo zistené, že dedičská vec sp. zn. 17D/452/2021, bola pridelená notárovi JUDr. W. N., so sídlom U. XXX/X, XXX XX X..

5. Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

6. Prerušenie sporového konania podľa ustanovenia § 164 C.s.p. súdom je odôvodnené v konaniach, v ktorých je konanie prerušené preto, lebo výsledok iného začatého konania môže relevantne ovplyvniť výsledok konania, a to toho, v ktorom bolo konanie prerušené. Tento záver sa uplatní najmä v prípade, ak toto iné konanie vecne (skutkovo) súvisí s prebiehajúcim konaním, resp. môže významne ovplyvniť jeho výsledok a keď je vhodné vyčkať na výsledok ďalšieho konania tak, aby sa súd vlastným predbežným posúdením otázok, ktoré sa riešia v inom konaní, nedostal do rozporu s v ňom vydaným právoplatným rozhodnutím súdu.

7. Odvolací súd dospel k záveru, že výsledok dedičského konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 17D/452/2021 môže relevantne ovplyvniť výsledok tohto konania. V predmetnom dedičskom konaní môže byť vyriešená definitívne otázka aktívnej legitímácie na strane žalobcu v tomto spore. Z uvedených dôvodov odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 C.s.p. v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).