

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/1534/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913218277  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Čičáková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7913218277.5

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: X./ X. N., Y.: XX.XX.XXXX, R. XX/XXX, XXX XX Č., X./ Z. N., Y.: XX.XX.XXXX, R. XX/XXX, XXX XX Č., proti povinnému: K. N., Y. XX.XX.XXXX, J. XX, XXX XX P.Í. R. zastúpený Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, so sídlom v Košiciach, Čajakova 5, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Juraja Kočiho so sídlom v Michalovciach (nástupca po súdnej exekútorke - JUDr. Erika Beňová so sídlom v Košiciach) pod sp. zn. EX 4/2013, o vymoženie výživného s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e .
- II. O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku v mene Slovenskej republiky vydaného Okresným súdom Trebišov č. k. 13C/37/2008 - 48 zo dňa 24.09.2009 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému dňa 19.11.2013.
2. Okresný súd v Trebišove poverením č. 5811 \* 101593 zo dňa 12.12.2013 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Erika Beňová, Exekútorický úrad Košice, Kuzmányho 43, 040 01 Košice. V dôsledku odvolania súdnej exekútorke sa jej nástupcom stal JUDr. Juraj Koči, so sídlom v Michalovciach.
3. Podaním (č. I. 16) doručeným súdnemu exekútorovi v zákonnej lehote dňa 07.02.2014 (UoZE doručené dňa 04.02.2014, č. I. 28) vzniesol povinný námietky proti exekúcii.
4. Súd uznesením sp. zn. 14Er/1534/2013-49 zo dňa 20.05.2016 námietkam povinného proti exekúcii zo dňa 07.02.2014 vyhovel. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2018, a to v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 12CoE/32/2018-62 zo dňa 27.08.2018, ktorým odvolací súd potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu.
5. Podľa ust. § 50 ods. 5 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a exekúciu zastavil, nakoľko súd námietkam povinného vyhovel.
7. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Po právoplatnosti tohto uznesenia a po tom, čo súdny exekútor zašle súdu vyúčtovanie trov exekúcie, súd rozhodne o trovách exekúcie samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.