

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/1235/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121304017
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121304017.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R.. W. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. XXX/XX, XXX XX M., zast. JUDr. Ambróz Motyka, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov proti povinnému: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 o vymoženie 110,00 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 85,99 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 27.04.2021 domáhal od povinného vymoženía 110,00 Eur na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 18.06.2020, sp. zn. 6C/29/2018-413, ktorý vo výroku II. nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2021 a vykonateľnosť dňa 23.04.2021 (ďalej len „exekučný titul I.“) a rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.03.2021, sp. zn. 13Co/7/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2021 a vykonateľnosť dňa 23.04.2021 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) návrhu na vykonanie exekúcie - Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške 135,65 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 135,65 Eur, ktoré odôvodnil tak, že: „V predmetnej právnej veci, ktorej rozhodnutia tvoria exekučný titul, bolo vedené konanie o ochranu osobnosti vo veci ochrany osobných údajov (táto skutočnosť vyplýva z odôvodnenia exekučných titulov, ale aj z označenia veci v záhlaví rozsudku súdu prvej inštancie, aj rozsudku odvolacieho súdu. Podľa § 10 ods. 8 AT: „Vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 Eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.“ Tarifnú hodnotu sporu určil vo výške 2.000,- Eur a z toho si vypočítal trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za 2 úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava zastúpenia a 2. podanie návrhu na vykonanie exekúcie) vo výške 135,65 Eur [(2x 45,65 Eur) + (2x 10,87 Eur režijný paušál za rok 2021) + 20% DPH].

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia uplatnených trov v návrhu v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávneného si v návrhu vyčísľil trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby vo výške 135,65 Eur.

11. Súd výzvou zo dňa 12.05.2021 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, aby v časti F) návrhu - Trovy exekúcie - oprávnený opravil trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) v zmysle § 199e Exekučného poriadku, s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie sčasti zamietne. Výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 18.05.2021.

12. Dňa 19.05.2021 právny zástupca oprávneného doručil súdu Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej si uplatnil trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 132,- Eur zdôvodňujúc to tak, že v predmetnej veci išlo o ochranu osobnosti, a zároveň bola žiadaná náhrada nemajetkovej ujmy, a táto aj bola priznaná vo výške 110,- Eur. Na tento prípad je tarifná odmena advokátskou tarifou exaktne normovaná v § 10 ods. 8 Vyhlášky, ktoré ustanovenie sa má pri takýchto typoch súdnych sporov uplatňovať nielen v základnom občianskoprávnom konaní, ale aj v konaní exekučnom, ktoré nadväzuje na konanie základné, z neho vychádza a musí byť brané v zreteľ ako základ (exekučný titul) pre výkon rozhodnutia v exekučnom konaní. Poukázal na ust. § 199e Exekučného poriadku na základe ktorého si trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní ponížil na sumu 110,- Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že právny zástupca oprávneného je platiteľom DPH zvýšil si trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je právny zástupca oprávneného povinný platiť podľa osobitného predpisu. V predmetnej veci predstavuje 20 % DPH sumu 22,00 Eur. Odmena právneho zástupcu vrátane DPH je teda stanovená vo výške 132,00 Eur (110,- Eur + 22,- Eur). Vzhľadom na nejednotnosť rozhodovacej praxe v minulosti boli tieto ustanovenia o navýšení DPH pri odmenách a náhradách regulovaných právnických profesií

zakomponované exaktne do advokátskej tarify, exekučného poriadku, ale aj vyhlášky o odmenách a náhradách notárov, aby v praxi už o tejto otázke nevznikli výkladové nejasnosti. Podľa názoru právneho zástupcu oprávneného má právny zástupca nárok na plnú odmenu, ktorá pre neho vyplýva z príslušnej právnej úpravy, preto neexistuje žiaden rozumný dôvod, aby bol právny zástupca, ktorý je platiteľom DPH istým spôsobom "sankcionovaný" za to, že je platiteľom DPH vo forme zníženia jeho odmeny o DPH. Inými slovami, ak by mal právny zástupca, ktorý nie je platiteľom DPH v tejto veci nárok na odmenu vo výške 110,00 Eur, taký istý nárok musí mať aj advokát, ktorý je platiteľom DPH, pretože suma DPH je odvádzaná štátu, a o túto sumu je preto nevyhnutné podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky odmenu, a hotové výdavky (režijný paušál) navýšiť. Prostredníctvom Podania k spisovej značke, doručeného súdu dňa 19.05.2021 právny zástupca oprávneného súdu oznámil, že ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie povinný dňa 06.05.2021 zaplatil oprávnenému vymáhanú istinu vo výške 110,00 Eur spoločnou platbou pre všetkých žalobcov v sume 4.730,00 Eur na účet právneho zástupcu oprávneného. Z uvedeného dôvodu je v súčasnej dobe potrebné vykonať exekúciu len na trovy právneho zastúpenia oprávneného v tejto exekúcii.

13. Súd výzvou zo dňa 21.05.2021 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, aby v časti F) návrhu - Trovy exekúcie - oprávnený opravil trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) v zmysle § 199e Exekučného poriadku, s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie sčasti zamietne. Výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 03.06.2021.

14. Ďalšou výzvou zo dňa 29.07.2021 súd vyzval oprávneného, aby ste v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok podľa položky 13 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov z návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur. Súdny poplatok bol uhradený dňa 12.08.2021 a zároveň bola dňa 12.08.2021 doručená aj Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, kde si oprávnený okrem trov právneho zastúpenia vo výške 132,00 Eur uplatnil aj SUP vo výške 16,50 Eur.

15. Súd v prejednávanej veci uvádza, že exekučné konanie je samostatným návrhovým konaním, ktoré nastupuje až po skončení základného konania. Posúdením veci, ktorá je predmetom tohto exekučného konania súd dospel k záveru, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie neuplatňoval nárok na vymożenie nepeñažného plnenia, ale na vymożenie peñažného plnenia, ktorý bol dostatočne určitým spôsobom vyjadrený vo výroku exekučného titulu vo výške 110,- Eur. Predmet exekúcie určuje samotný oprávnený svojim dispozitívnym úkonom - návrhom na vykonanie exekúcie. Podľa ustanovenia § 48 ods. 3 písm. g/ Exekučného poriadku je jednou z podstatných náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie označenie vymáhaného nároku, ktorú oprávnený v tomto prípade jednoznačne vymedzil v zmysle exekučného titulu sumou 110,- Eur. Súd uvádza, že nárok, ktorý je vymáhaný v exekučnom konaní môže byť buď nárokom na peñažné plnenie alebo nárokom na nepeñažné plnenie. Pričom nárok znamená samostatné a vymáhatelné právo uplatniteľné v konaní pred súdom ako samostatný predmet konania.

16. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mal povinný judikovanú povinnosť oprávnenému uhradiť sumu vo výške 110,- Eur. Povinný si predmetnú povinnosť splnil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, konkrétne dňa 06.05.2021, čo právny zástupca oprávneného súdu oznámil v rámci doručeného Podania k spisovej značke dňa 19.05.2021. Oprávnený teda podal dňa 27.04.2021 návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, a z tohto dôvodu mu patrí aj náhrada trov exekučného konania spočívajúca v trovách právneho zastúpenia vo výške 46,01 Eur za dva úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava, 2. návrh na vykonanie exekúcie: : $2 \times 8,30 = 16,60$ Eur + $2 \times 10,87$ Eur režijný paušál za rok 2021 = $38,34$ Eur + 20% DPH = 46,01 Eur). Oprávnenému náhrada trov exekúcie v prevyšujúcej časti neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v doručenej Oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie v sume spolu 132,- Eur je tento nárok v časti sumy 85,99 Eur (132 - 46,01) uplatnený v rozpore so zákonom.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 85,99 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.