

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/2429/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121404491  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121404491.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J.. S. S., N.. XX.X.XXXX, A. A. XXXX/X, XXX XX A.-W., proti povinnému: SEKUNDA v likvidácii, so sídlom Beňadická 3008/17, 851 06 Bratislava - mestská časť Petržalka, o vymoženie 1.192,30 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

domáhal od povinného vymoženie sumy 1.192,30 Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 24C/51/2012, vydaného dňa 20.5.2021.

2. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a zistil, že exekučný titul, ktorým bol oprávnenému priznaný nárok vo výške 1.192,30 Eur s prísl. nespĺňa náležitosti uvedené v ust. § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, t.j. k návrhu na vykonanie exekúcie nebola ako príloha priložená doložka vykonateľnosti.

6. Prílohou návrhu na vykonanie exekúcie bol síce autorizovaný exekučný titul (17C/23/2020), a to vo formáte pôvodného elektronického dokumentu. Oprávnený však nespĺnil povinnosť ustanovenú v § 48 ods. 4 Exekučného poriadku v celosti, nakoľko súdu nepredložil vyznačenú doložku vykonateľnosti, čím súd nemá za preukázané, že predložený platobný rozkaz nadobudol vykonateľnosť a teda, že predmetné rozhodnutie súdu je spôsobilým exekučným titulom v zmysle vyššie uvedených ustanovení exekučného poriadku.

7. Okresný súd Banská Bystrica preto výzvou zo dňa 19.07.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v predložení doložky vykonateľnosti k exekučnému titulu - rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 24C/51/2012, vydaného dňa 20.5.2021, autorizovanú v súlade s § 62 a nasl. Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, t. j. orgánom, ktorý ju vydal.

8. Predmetná výzva Okresného súdu Banská Bystrica bola doručená oprávnenému dňa 19.07.2021.

9. Oprávnený doručil súdu dňa 04.08.2021 podanie, označené ako Žiadosť o predĺženie lehoty, keďže v základnom konaní bol podaný opravný prostriedok proti exekučnému titulu, v dôsledku čoho oprávnený dosiaľ nedisponuje doložkou vykonateľnosti.

10. Exekučný súd uvádza, že základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offo, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybovosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Exekučný súd ma z predloženého spisu za preukázané, že oprávnený predložil súdu exekučný titul, ktorý dosiaľ nenadobudol vykonateľnosť, čo spôsobuje neprípustnosť samotnej exekúcie voči povinnému.

11. Keďže oprávnený nepredložil k exekučnému titulu doložku vykonateľnosti, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

16. Vzhľadom ku skutočnosti, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.