

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46Csp/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720201357
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Pišková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720201357.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovanej: Q. I., W. I., R. A. XX.XX.XXXX, T. D. K.. W.. Š. XX/XX, N. o zaplatenie 17.970,41 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi náhradu trov vo výške 1.078,00 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.08.2020 domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny vo výške 17.970,41 eur s príslušenstvom pozostávajúcim z 5,89 p.a. úrokom za úver zo sumy 17.452,35 eur od 13.09.2019 do zaplatenia a 5,00 % p. a. úrokom z omeškania zo sumy 17.970,41 eur od 13.09.2019 do zaplatenia, ako aj trov konania.

2. Súdny poplatok za podanú žalobu bol zložený na účet Slovenskej pošty a.s. dňa 10.09.2020 vo výške 1.078,00 eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

3. Okresný súd Pezinok rozsudkom č.k. 46Csp/45/2020 - 92 zo dňa 11.06.2021, právoplatným dňa 18.08.2021 a vykonateľným dňa 24.08.2021, rozhodol o povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 17.970,41 eur s príslušenstvom, pričom zároveň súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu.

4. Súdny poplatok za podanú žalobu bol zložený na účet Slovenskej pošty a.s. dňa 26.11.2019 vo výške 16,50 eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na to, že súdny poplatok za podanú žalobu je súčasťou trov konania, súd priznal náhradu týchto trov žalobcovi.

5. Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Na základe výzvy súdu si žalobca uplatnil podaním doručeným súdu dňa 26.08.2021 trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku uhradeného za podaný návrh na začatie konania vo výške 1.078,00 eur.

8. Vzhľadom na to, že žalobcovi bol voči žalovanej priznaný právoplatným konečným rozhodnutím súdu nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, pričom súdne poplatky tvoria výdavky, ktoré vznikli v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva, súd zaviazal žalovanú na úhradu trov konania spočívajúcich zo zaplatených súdnych poplatkov za žalobu vo výške 1.078,00 eur. Nakoľko si náhradu iných trov konania žalobca neuplatnil, a zo spisu mu iné účelne vynaložené a preukázané výdavky nevyplývajú, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa § 232 ods. 3 prvá veta C.s.p., lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku.

11. O lehote na plnenie súd rozhodol v zmysle § 234 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 232 ods. 3 C.s.p. a zaviazal žalovanú na úhradu náhrady trov konania v priznanej výške v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné. (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p. a contrario)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajší súd. (§ 239 C.s.p. a § 242 C.s.p.)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenia súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 246 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C.s.p.)

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 C.s.p.)

Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. (§ 238 ods. 3 prvá veta C.s.p.)

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. (§ 48 ods. 2 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku)