

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010222  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010222.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.05.2024 tento

### rozhodol:

Obvinený :  
A. B., nar.XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E.  
XXXX/XX, prechodne bez prihlásenia C., F. X,

sa uznáva vinným, že  
dňa 13.08.2023 v čase okolo 5.00 h na F. G. X H. C., trikrát kopol v oblasti FAB zámku do drevotrieskových vchodových dverí vedúcich do jednoizbového bytu č. XX na X. poschodí vo vlastníctve Okresného stavebného bytového družstva Levice, v užívaní B. I. a C. I., čím sa mu ich podarilo vykopnúť a následne bez vedomia a súhlasu majiteľa a užívateľov bytu vošiel cez chodbu bytu do izby bytu, kde spal B. I., ktorého fyzicky napadol, a to tak, že ho opakovane udieral do oblasti tváre zovretou päšťou pravej ruky, a to najprv na posteli a následne aj na zemi, po čom z bytu vyšiel a keď chcel B. I. z bytu odísť a v chodbe si obúval topánky, vrátil sa k nemu a opätovne ho udieral do tváre, pričom svojím konaním mu spôsobil ľahké zranenia, a to zlomeninu nosovej kosti, pomliaždenie pravej čelovej oblasti tváre, pomliaždenie pravej očnéj oblasti tváre a pomliaždenie hornej pery úst, vyžadujúce si obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do troch týždňov,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, vlamaním,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z.,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenému B. I., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiať sa v určenom mieste, kde sa poškodený zdržuje.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava – mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 57,24 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného B. I., nar. XX.XX.XXXX v C., J. bytom C., C. K. XXXX/XX odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 29/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.