

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5Nt/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011222
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011222.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček v zmysle § 398 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí dňa 27. augusta 2021 v Prešove v trestnej veci takto

rozhodol:

ods. ml. U. V.,

nar. X.XX.XXXX X. P., trv. bytom F., B. Č.. XXX/XX, okr. P., bez prihlásenia P., M. F. Z. Č.. X, t. č. v mieste bydliska.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prešov sp. zn. 15T 31/2020, rozsudku zo dňa 14.7.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.7.2020 u odsúdeného menom ml. U. V., O.. X.XX.XXXX X. P., Z.. V. F., B. Č.. XXX/XX, D.. P., bez prihlásenia P., M. F. Z. Č.. X.

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020 zo dňa 14.7.2020 vo vine a treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 15T 31/2020 zo dňa 14.07.2020 bol ml. U. V. uznaný vinným zo zločinu lúpež podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 10.10.2019 asi o 20.00 hod v P. na zástavke MHD „Z.“ na ulici B. po predchádzajúcej vzájomnej dohode bezdôvodne fyzicky napadli F. Y., F. I. R. K. P.Ú. a to tým spôsobom, že najprv obvinený ml. U. V. sotil K. P. a súčasne jej z ruky vytiahol cigaretu. Po tomto konaní obvinený R. T. prišiel k F. Y. a k F. I. a pýtal od nich drobné mince. Keď mu povedali, že drobné mince nemajú, žiadal od F. I., aby mu ukázal obsah peňaženky, kde on to odmietol. Po tomto konaní obvinený R. T. bezdôvodne udrel päťou ruky F. Y. do oblasti nosa a taktiež udrel päťou ruky aj F. I. do oblasti tela. Potom ako K. P. vybrala mobilný telefón, aby privolala políciu, tak k nej pristúpil obvinený ml. U. V., ktorý ju bezdôvodne udrel päťou ruky do oblasti tváre, pravého oka v dôsledku čoho spadla na zem. Týmto konaním F. Y. utrpel zranenie, a to zlomeninu nosa s posunom úlomku s krvácaním, pomliaždenie pier s dobou liečenia do 10 dní. F. I. utrpel zranenie, a to pomliaždenie ľavej tváre v podočnicovej oblasti na pravej strane s dobou liečenia do 7 dní.

Dňa 6.8.2021 bol na Okresný súd Prešov doručený návrh na povolenie obnovy konania zo dňa 31.7.2021, ktorý podala obhajkyňa L.. K. P.Á., v návrhu poukazuje na rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020 zo dňa 14.7.2020, ďalej poukazuje na ust. § 95 ods. 1 Tr. zákona, § 338 Tr. poriadku, v ďalšom poukazuje na to, že ml. U. V. bol odsúdený bez toho, aby bola skúmaná otázka jeho trestnej zodpovednosti znaleckým posudkom z odboru psychológie. V ďalšom poukazuje na inú trestnú vec, kde v obdobnom konaní už jeho trestná zodpovednosť bola skúmaná znalkyňou PhDr. Júliou Kordovánovou.

Záverom poukazuje na ust. § 394 ods. 1 Tr. poriadku a preto navrhla, aby v jeho prípade bola povolená obnova konania.

Dnešného dňa bol ml. U. V. vypočutý, pričom sa pridržiaval písomného návrhu svojej obhajkyne, nič navyše neuviedol.

V súvislosti s tým bol oboznámený trestný spis Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020.

Ako to vyplýva z ustanovenia Tr. poriadku, VII. Hlavy, Osobitné spôsoby konania v II. diely je konanie proti mladistvým. Z ustanovenia § 338 Tr. poriadku vyplýva, že u mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil 15. rok svojho veku treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu, či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Tak, ako to vyplýva z trestného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020 v tomto sa nenachádza znalecký posudok z odboru psychológia, ktorým by bolo skúmané, či mladistvý, ktorý neprekročil 15. rok svojho veku, aby tento bol znalecky skúmaný ohľadom spôsobilosti rozpoznať protiprávnosť činu, resp. či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Z trestného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020 vyplýva, že ml. U. V. sa narodil XX.XX.XXXX, skutku pod bodom II. rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 31/2020 sa mal dopustiť dňa 10.10.2019 asi o 20.00 hod. Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného ml. U. V. v dobe spáchania skutku mal 14 rokov a 2 dni.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd názoru, že v tomto prípade orgány činné v trestnom konaní nezabezpečili znalecké skúmanie ml. U. V., keďže aj napriek tomu, že nedosiahol vek 15. rokov tento nebol znalecky skúmaný znalcom z odboru psychológia.

Preto potom súd rozhodol, že povolí obnovu konania v tejto trestnej veci a zároveň zrušil rozsudok v súvislosti s ml. U. V. v celom rozsahu, keďže podľa názoru súdu boli porušené jeho práva v súvislosti s ustanovením § 338 Tr. poriadku.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorú je možné podať u tunajšieho súdu. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je potrebné podať štyroch vyhotoveniach.