

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 32D/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9622200128
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anita Filová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9622200128.2

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnej veci vedenej proti disciplinárne obvinenému Q.. T. W., sudcovi trvale preloženého na výkon funkcie sudcu na K. súd M. K., právne zastúpený: JUDr. Štefan Kseňák, PhD., advokát, so sídlom Park Angelinum 4, 040 01 Košice, IČO: 37 871 048 a Advokátska kancelária MARIÁN VOJČÍK s.r.o., zastúpená JUDr. Mariánom Vojčíkom, advokátom, so sídlom Jazmínová 1, 040 11 Košice, adresa na doručovanie Orlia 4, 040 01 Košice, IČO: 52 280 799, v konaní o návrhu ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o disciplinárnej zodpovednosti sudcu, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Podľa § 558 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 4 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky p o v i n é zaplatiť Q.. T. W. náhradu trov disciplinárneho konania vedeného pod sp. zn. 32D/16/2022 vo výške 1 341,71 eur, a to na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Štefana Kseňáka, PhD., advokáta, so sídlom Park Angelinum 4, 040 01 Košice, IČO: 37 871 048, IBAN: B., vedený v C. A., P..B...

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“ alebo „disciplinárny súd“) dňa 27.06.2022 (ďalej len „disciplinárny návrh“) sa ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „disciplinárna navrhovateľka“) domáhala rozhodnutia, ktorým by disciplinárny senát uznal disciplinárne obvineného Q.. T. W., sudcu trvale preloženého na výkon funkcie sudcu na K. súd M. K. (ďalej aj ako „disciplinárne obvinený“), za vinného zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia podľa § 116 ods. 2 písm. b) v spojení s § 116 ods. 1 písm. a) a § 116 ods. 2 písm. e) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o sudcoch a prísediacich“).

2. Disciplinárny súd vo veci samej rozhodol rozhodnutím sp. zn. 32D/16/2022 zo dňa 25. októbra 2023 tak, že disciplinárne obvineného podľa § 34 ods. 2 písm. a) zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) [(ďalej len „DSP“)] oslobodil spod disciplinárneho návrhu disciplinárnej navrhovateľky, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý bol disciplinárne obvinený disciplinárne stíhaný.

3. Ďalším výrokom rozhodnutia disciplinárny súd podľa § 38 ods. 1 DSP disciplinárne obvinenému priznal nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním.

4. Disciplinárne obvinený si prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Štefana Kseňáka PhD., advokát, so sídlom Park Angelinum 4, 040 01 Košice, IČO: 37 871 048, podaním doručeným disciplinárnemu súdu dňa 11.12.2023, uplatnil trovy vynaložené v súvislosti s disciplinárnym konaním, ktoré pozostávajú

z nákladov trov právneho zastúpenia v disciplinárnom konaní a nákladov vynaložených v súvislosti s prepravou disciplinárne obvineného z Košíc do Bratislavy.

5. Disciplinárne obvinený bol v konaní zastúpený právnymi zástupcami JUDr. Štefanom Kseňákom, PhD., advokátom, so sídlom Park Angelinum 4, 040 01 Košice, IČO: 37 871 048 a Advokátskou kanceláriou MARIÁN VOJČÍK s.r.o., zastúpenou JUDr. Mariánom Vojčíkom, advokátom, so sídlom Jazminová 1, 040 11 Košice, adresa na doručovanie Orliá 4, 040 01 Košice, IČO: 52 280 799, ktorí sú platiteľmi dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“).

6. Právny zástupca disciplinárne obvineného vyčíslil trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). V rámci určenia základnej sadzby tarifnej odmeny právny zástupca poukázal na § 4 DSP. Podľa názoru právneho zástupcu disciplinárne obvineného, z dôvodu, že DSP odkazuje na ustanovenia Trestného poriadku pokiaľ ide o trovy trestného konania, je v rámci určenia základnej sadzby tarifnej odmeny namieste aplikácia § 12 ods. 3 písm. a) vyhlášky, pretože v tejto disciplinárnej veci sa konalo verejné ústne pojednávanie. V nadväznosti na predmetné ustanovenie, podľa názoru právneho zástupcu disciplinárne obvineného, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby prináleží jedna dvanásťtina výpočtového základu. Pri vyčíslovaní trov konania právny zástupca ďalej vychádzal z § 16 ods. 3, § 17 ods. 1 a § 18 ods. 3 vyhlášky.

7. Právny zástupca disciplinárne obvineného uviedol, že v roku 2022 boli vykonané v rámci predmetného disciplinárneho konania štyri úkony právnej služby, a to 1) Prevzatie zastúpenia Advokátskou kanceláriou MARIÁN VOJČÍK s.r.o., vrátane prvej porady s klientom, 2) Vyjadrenie disciplinárne obvineného zo dňa 22.07.2022 v zastúpení Advokátskou kanceláriou MARIÁN VOJČÍK s.r.o., 3) Prevzatie zastúpenia JUDr. Štefanom Kseňákom, PhD., advokátom, vrátane prvej porady s klientom a 4) Vyjadrenie disciplinárne obvineného zo dňa 01.09.2022 v zastúpení JUDr. Štefanom Kseňákom, PhD.. Vzhľadom na účelnosť vynaložených nákladov, právny zástupca disciplinárne obvineného za rok 2022 vyčíslil dva úkony právnej služby, a to za jedno prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a jedno vyjadrenie. V roku 2023 bol v predmetnom disciplinárnom konaní vykonaný jeden úkon právnej služby, a to účasť na ústnom pojednávaní dňa 01.06.2023. Pojednávanie sa začalo o 10:00 hod., o 11:53 hod. bolo prerušené do 12:10 hod, pričom pokračovalo o 12:40 hod. a ukončené bolo o 12:42 hod.

8. Na základe vyššie uvedeného právny zástupca disciplinárne obvineného vyčíslil trovy disciplinárneho konania nasledovne: „V roku 2022 predstavoval výpočtový základ čiastku 1163 eur a v roku 2023 čiastku 1252 eur. Hodnota úkonu právnej služby vo výške 1/12 výpočtového základu predstavovala v roku 2022 sumu 96,92 eur a v roku 2023 sumu 104,33 eur. Režijný paušál činil v roku 2022 sumu 11,63 eur a v roku 2023 sumu 12,52 eur. Náhrada za stratu času stráveného na ceste predstavuje v roku 2023 sumu 20,87 eur za každú začatú polhodinu času stráveného na ceste. Výška náhrady za úkony právnej služby vykonané v roku 2022 predstavuje $2 \times 96,92 \text{ eur} = 193,84 \text{ eur} + 38,77 \text{ eur DPH} = 232,61 \text{ eur}$. Režijný paušál za rok 2022 predstavoval 11,63 eur bez DPH, takže za dva úkony predstavuje režijný paušál $2 \times 11,63 \text{ eur} = 23,26 \text{ eur} + 4,65 \text{ eur DPH} = 27,91 \text{ eur}$. Spolu tak za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2022 vrátane režijného paušálu a DPH ide o čiastku 260,52 eur. Dňa 01.06.2023, kedy sa konalo pojednávanie pred senátom NSS SR, sa disciplinárne pojednávanie začalo o 10:00 hod o 11:53 hod bolo prerušené do 12:10 hod a následne pokračovalo od 12:40 hod do 12:42 hod. Podľa nášho názoru išlo o čas trvania v dĺžke dvakrát dvoch začatých hodín, tak ide spolu o 280,44 eur: dvakrát dve začaté hodiny: $2 \times 104,33 \text{ eur} + 2 \times 20,87 \text{ eur DPH} + \text{režijný paušál } 2 \times 12,52 + 2 \times 2,50 \text{ eur DPH} = 280,44 \text{ eur}$. Spolu za úkony právnej služby 260,52 eur + 280,44 eur = 540,96 eur. Disciplinárne obvinený spolu so svojim advokátom nastúpili cestu osobným motorovým vozidlom z Košíc 01.06.2023 o 3:30 hod., do Bratislavy, kam prišli o 08:45 hod. Cesta tam trvala 5 hod a 15 min. Cestu späť nastúpil disciplinárne obvinený so svojim advokátom o 13:30 hod s návratom do Košíc po 19:30 hod. Cesta späť tak trvala 6 hod.. Cesta tam a späť trvala 11 hod a 15 min, teda 23 polhodín (22 polhodín a 1 začatú polhodinu). Výška náhrady za stratu času stráveného cestou: $23 \times 20,87 \text{ eur} = 480,01 \text{ eur} + 96 \text{ eur DPH} = 576,01 \text{ eur}$. Cestovné a PHM - Disciplinárne obvinený sudca Q.. T. W. použil na prepravu seba a svojho advokáta z Košíc do Bratislavy a späť osobné motorové vozidlo, ktoré má v leasingu. Cesta z Košíc do Bratislavy bola vykonaná z Košíc cez Zvolen do Bratislavy (407 km). Cesta späť bola vykonaná z Bratislavy cez Banskú Bystricu, sedlo Čertovica, s návratom do Košíc (442 km). Spolu tak vykonal disciplinárne obvinený na osobnom motorovom vozidle za účelom účasti na verejnom ústnom pojednávaní 849 km. Podľa opatrenia MPSVaR Slovenskej republiky č. 88/2023 Z.z.

prináležalo 01.06.2023 za 1 km jazdy osobného motorového vozidla náhrady sumy 0,239 eur. Výška náhrady za použitie motorového vozidla tak činí 202,91 eur. Podľa technického preukazu je priemerná spotreba vozidla, ktoré použil Q.. T. W. 5,5 l benzínu na 100 km. Priemerná cena benzínu natural 95 činila 01.06.2023 podľa Štatistického úradu SR čiastku 1,585 eur za 1 liter pohonnej hmoty. Výška náhrady pohonnej hmoty tak predstavuje 74,01 eur. Q.. T. W. vyčísľuje náhradu trov disciplinárneho konania, ktoré mu vznikli, a to podľa vyhlášky ako náklady trov právneho zastúpenia vo výške: 540,96 eur + 576,01 eur = 1116,97 eur a náklady vynaložené priamo Q.. T. W. (cestovné a náhrada pohonných hmôt): 202,91 eur + 74,01 eur = 276,92 eur. Q.. T. W. tak vyčísľuje svoj nárok na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním vo výške 1393,89 eur.“

9. Spolu s vyčíslením trov konania predložil právny zástupca disciplinárne obvineného tunajšiemu súdu Osvedčenie o registrácii pre daň z pridanej hodnoty Advokátskej kancelárie MARIÁN VOJČÍK s.r.o., Osvedčenie o registrácii a pridelení daňového identifikačného čísla JUDr. Štefana Kseňáka, technický preukaz MV a prehľad priemerných cien pohonných látok v SR.

10. Podľa § 38 ods. 1 DSP ak disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodil, má disciplinárne obvinený nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním; v mene štátu koná ministerstvo spravodlivosti. Disciplinárny senát rozhodne o tomto nároku vo svojom rozhodnutí. Ak treba vykonať ďalšie vyšetrovanie, disciplinárny senát rozhodne o nároku na náhradu trov samostatným rozhodnutím.

11. Podľa § 4 DSP ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na disciplinárne konanie sa primerane použijú ustanovenia Trestného poriadku o základných zásadách trestného konania, o spoločnom konaní, o vylúčení súdu a iných osôb, o obhajcovi, o úkonoch trestného konania, o dokazovaní, o rozhodnutiach súdu, o hlavnom pojednávaní, o odvolaní, o dohode o uznaní viny a prijatí trestu, o obnove konania a o trovách trestného konania.

12. Podľa § 558 ods. 1 Trestného poriadku o povinnosti na náhradu trov poškodeného a ich sume, ako aj o povinnosti na náhradu trov spojených s výkonom väzby a o povinnosti na náhradu odmeny a hotových výdavkov, ktoré boli uhradené štátom ustanovenému obhajcovi a ustanovenému zástupcovi z radov advokátov podľa § 47 ods. 6, rozhodne po právoplatnosti rozsudku predseda senátu súdu prvého stupňa alebo ním poverený súdny úradník.

13. Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak (ďalej len „výpočtový základ“).

14. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu vecí alebo práva v peniazoch.

15. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a e) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo proti strane týkajúce sa veci samej, účasť na konaní pred súdom, vrátane nahliadnutia do súdneho spisu na súde, alebo iným orgánom a na konaní o zmerí, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

16. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

18. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiťom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby bola právnym zástupcom disciplinárne obvineného uplatnená podľa § 12 ods. 3 písm. a) vyhlášky, teda vo výške jednej dvanástiny výpočtového základu. Právny zástupca disciplinárne obvineného aplikáciu predmetného ustanovenia odôvodnil skutočnosťami, že DSP odkazuje na ustanovenia Trestného poriadku pokiaľ ide o troy trestného konania, a tiež z dôvodu, že v tejto disciplinárnej veci sa konalo verejné ústne pojednávanie. Na tomto mieste je potrebné poukázať na celé znenie § 12 ods. 3 vyhlášky, ktoré stanovuje rôzne výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v závislosti od ustanovenia hornej hranice trestu odňatia slobody za trestný čin, ktorý bol predmetom obhajoby v trestnom konaní. Z dôvodu, že v disciplinárnom konaní disciplinárny súd nerozhoduje o trestných činoch, za ktoré je možné uložiť trest odňatia slobody, teda nerozhoduje o skutkoch, z povahy ktorých by bolo možné určiť správnu aplikáciu výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby podľa § 12 ods. 3 vyhlášky, nie je možné aplikovať uvedené ustanovenie vyhlášky. DSP v § 4 síce odkazuje na primerané použitie ustanovení Trestného poriadku na disciplinárne konanie aj čo sa týka trov konania, avšak len v prípade ak DSP neustanovuje inak alebo ak to povaha veci nevyklučuje. V tejto súvislosti vzhľadom na skutočnosť, že základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby podľa § 12 ods. 3 vyhlášky sa odvíja od ustanovenia hornej hranice trestu odňatia slobody za trestný čin, ktorý bol predmetom obhajoby v trestnom konaní, aplikáciu tohto ustanovenia povaha veci nepripúšťa.

20. Najvyšší správny súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby v predmetnej veci vychádzal z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, upravujúcom odmenu advokáta v prípade, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, ktorá predstavuje jednu trinástinu výpočtového základu. Za rok 2022 predstavuje 1/13 výpočtového základu (§ 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky) sumu 89,46 eur, v roku 2023 sumu 96,31 eur.

21. Na základe vyššie uvedeného Najvyšší správny súd pristúpil k vyčísleniu trov disciplinárneho konania. Troy právneho zastúpenia pozostávajú z

I. dvoch úkonov právnej služby za rok 2022:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky) vo výške 89,46 eur,

- podanie vyjadrenia (§13a ods. 1 písm. c) vyhlášky) vo výške 89,46 eur,
jedného úkonu právnej služby za rok 2023

- ústne pojednávanie dňa 01.06.2023 od 10:00 hod. do 12:40 hod. (od 11:53 hod. do 12:10 hod. prerušené) (§ 13a ods. 1 písm. e) vyhlášky) vo výške 96,31 eur x 2
= 192,62 eur;

II. režijných paušálov (§ 16 ods. 3 vyhlášky) za rok 2022 (2 úkony x 11,63 eur), spolu vo výške 23,26 eur a za rok 2023 (1 úkon x 12,52 eur) vo výške 12,52 eur = 35,78 eur.

Troy právneho zastúpenia disciplinárneho obvineného za jednotlivé úkony právnej služby spolu s režijným paušálom predstavuje sumu vo výške 371,54 eur + 35,78 eur = 407,32 eur + 81,46 eur DPH = 488,78 eur.

III. náhrady za stratu času (§ 17 ods. 1 vyhlášky) za rok 2023, t. j. 1/60 výpočtového základu v sume 20,87 eur, ktorú si právny zástupca uplatnil za 23 polhodín. Právny zástupca s disciplinárne obvineným vykonali cestu za účelom účasti na pojednávaní, ktoré sa konalo na disciplinárnom súde dňa 01.06.2023 na trase Košice - Bratislava a späť, kde jedna trasa do miesta konania pojednávania podľa údajov z webovej stránky maps.google.sk trvá

cca 5 hod., t. j. cca 10 polhodín času stráveného cestou do Bratislavy. Čas strávený cestou z miesta sídla advokáta do miesta konania pojednávania a späť tak spolu celkovo predstavuje minimálne 20 polhodín. Okrajom najvyšší správny súd poznamenáva, že tento časový údaj sa však mení v závislosti od aktuálneho stavu premávky, čo bolo overené zisťovaním rovnakých údajov z totožného zdroja v rôznych dňoch v odlišných časových etapách. Právny zástupca disciplinárne obvineného má preukázateľne sídlo

v Košiciach, úkon právnej služby vykonal v Bratislave, a teda v mieste, ktoré nie je jeho sídlom, patrí mu preto náhrada za stratu času v zmysle § 17 ods. 1 vyhlášky, tak ako si ju uplatnil za 23 polhodín vo výške 480,01 eur + 96 eur DPH = 576,01 eur.

IV. cestovných náhrad - upravených zákonom č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov a opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 632/2008 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách sumu základnej náhrady pre jednoposobové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanovení opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia. Podľa § 1 písm. b) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 282/2022 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, účinnom od 01.09.2022, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,227 eura. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách, náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len „spotreba“) uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len „technický preukaz“). Na cestu bolo použité motorové vozidlo zn. CITROEN C3, ktorého spotreba je podľa technického preukazu 5,5 l/100 km (údaj vyplývajúci z predloženého Osvedčenia o evidencii). Pokiaľ ide o cenu pohonných látok, spotrebovaného benzínu, súd pri výpočte vychádzal z jednotkových cien pohonných hmôt uvedených v prehľade Štatistického úradu Slovenskej republiky (Priemerné ceny pohonných látok v SR /týždenné/) a teda konkrétne z údajov 1,585 eur/l (01.06.2023). Vychádzajúc z uvedeného tunajší súd priznal cestovné za cestu vykonanú dňa 01.06.2023 z Košíc do Bratislavy a späť za účelom účasti na disciplinárnom pojednávaní vypočítané nasledovne $(5,5 \text{ l}/100\text{km} \times 1,585 \text{ eur}/\text{l} \times 849 \text{ km}/\text{počet prejedných km}) + (0,239 \times 849 \text{ km}) = 276,92 \text{ eur}$.

22. Priznaná náhrada trov právneho zastúpenia disciplinárne obvineného za jednotlivé úkony právnej služby spolu s náhradou výdavkov podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijné paušály), náhradou za stratu času (§ 17 ods. 1 vyhlášky) a cestovnými náhradami predstavuje spolu sumu vo výške 1 341,71 eur.

23. Najvyšší správny súd po preskúmaní obsahu spisového materiálu, posudzujúc účelnosť, odôvodnenosť a preukázanosť vynaložených výdavkov dospel k záveru, že v konaní úspešnému disciplinárne obvinenému Q.. T. W., sudcovi trvale preloženému na K. súd M. K., priznal voči štátu, zastúpenému Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, náhradu trov konania v sume 1 341,71 eur, ktoré budú poukázané na účet právneho zástupcu uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e** je prípustný.