

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39P/157/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321204632
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321204632.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. S., Q.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov - matky: J. T., Q.. XX.XX.XXXX, bytom S. D.N. XX, U., zastúpenej Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ďumbierska 3F a otca: W. S.F., Q.. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, U., zastúpeného JUDr. Michalom Hargašom, advokátom so sídlom v Bratislave, Radlinského 51, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 02.08.2021 vo veci, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 39P/325/2018, sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletým počas letných prázdnin od 20.08.2021 od 10:00 hod. do 27.08.2021 do 18:00 hod. a matke uloží povinnosť odovzdať maloletého otcovi v určenom čase v mieste bydliska otca s tým, že počas účinnosti tohto rozhodnutia súd pozastaví účinnosť rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 39P/325/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14.10.2020 sp. zn. 20CoP/172/2020 na obdobie od 20.08.2021 do 27.08.2021.

2/ Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 03.08.2021 sp. zn. 39P/325/2018 vylúčil návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie. Veci bola pridelená sp. zn. 39P/157/2021.

3/ Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn.: 39P/325/2018, súd zveril maloletého neodkladným opatrením do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Otec sa s maloletým pravidelne nestretáva od leta 2020 a má dôvodnú obavu, že pokiaľ nebude vydané súdne rozhodnutie, nebude sa môcť stretávať s maloletým ani v období letných prázdnin. Otec je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletého, dokáže sa mu dostatočne venovať a vie si aj zabezpečiť svoje pracovné povinnosti tak, aby čas, ktorý žiada stráviť so synom mohol reálne využiť.

4/ Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými súdnymi spismi vo veci maloletého a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nemá charakter neodkladnosti.

5/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 39P/325/2018 mal súd preukázané, že na tunajšom súde je vedené konanie o návrhu otca a vzájomnom návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému.

6/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 39P/180/2020 mal súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14.08.2020 č.k. 39P/180/2020-16 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/325/2018, súd zveril maloletého W. S., Q.. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že v osobnej starostlivosti matky bude od pondelka párneho týždňa od 08.00 hod. do stredy v nasledujúcom nepárnom týždni do 15.00 hod. a v osobnej starostlivosti otca bude od stredy nepárneho týždňa od 15.00 hod. do nasledujúceho pondelka párneho týždňa do 08.00 hod. Rodičia si budú maloletého preberať a odovzdávať v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že maloletý nebude z akéhokoľvek dôvodu v predškolskom zariadení, sú povinní sa ihneď ako vznikne dôvod neprítomnosti maloletého v predškolskom zariadení, navzájom informovať a maloletého si budú v tomto prípade a v prípade, keď nebude predškolské zariadenie otvorené, preberať a odovzdávať pred bydliskom odovzdávajúceho rodiča. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Rozhodnutie bolo vykonateľné dňom 03.09.2020. Na odvolanie matky Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14.10.2020 sp. zn. 20CoP/172/2020 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 10.12.2020 sp. zn. 20CoP/172/2020 rozhodnutie súdu prvej inštancie zmenil tak, že otec je do právoplatného skončenia vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/325/2018 oprávnený stretávať sa s maloletým W. každý nepárny týždeň od piatku od 15.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 8.00 hod. a každú stredy v párnom týždni od 15.00 hod. do štvrtka 8.00 hod. s tým že otec si maloletého prevezme a odovzdá v školskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a v prípade, že maloletý nebude v školskom zariadení, miestom prevzatia a odovzdania je bydlisko maloletého u matky. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Vo zvyšnej časti návrh otca zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2020.

7/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9/ Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, alebo či je obava, že exekúcia bude ohrozená. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na

dosiahnutie účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

15/ Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti, ak je daná neodkladná potreba úpravy pomerov, ale aj upraviť styk rodiča s maloletým dieťaťom, ktorý ho nemá vo svojej osobnej starostlivosti v prípade, ak mu je, resp. je dôvodná obava, že mu môže byť toto rodičovské právo na realizovanie styku so svojim maloletým dieťaťom odopierané proti záujmom maloletého dieťaťa bezdôvodne druhým rodičom a je daná neodkladná potreba úpravy pomerov. Súd nevyhovel návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, keď mal preukázané, že pomery účastníkov sú upravené neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14.08.2020 č.k. 39P/180/2020-16 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14.10.2020 sp. zn. 20CoP/172/2020 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 10.12.2020 sp. zn. 20CoP/172/2020 a zároveň čas, v ktorom žiadal otec upraviť styk s maloletým počas letných prázdnin uplynul.

16/ Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené, keďže Civilný mimosporový poriadok neustanovuje inak.

18/ Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) a m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).