

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/222/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623204704
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623204704.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom ako náhradný rodič: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. G. XXXX/X, XXX XX A., prechodne bytom: D. H. XXXX/X, XXX XX A. X, t. č. bytom: I. XXX, XXX XX I., štátna občianka SR, dieťa rodičov: matka J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. B. XXXX/X, XXX XX A., t. č. bytom: G. XXX, XXX XX G., štátna občianka SR, otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A., XXX XX A., t. č. bytom: G. XXX, XXX XX G., štátny občan SR, o návrhu rodičov o zverenie maloletých detí do ich osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh z a m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia – rodičia maloletých detí sa svojim návrhom domáhali úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnili tým, že Okresným súdom Lučenec, č. k. 5P/67/2023-101 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestry matky D. E. z dôvodu, že nemali bývanie a nevedeli deťom zabezpečiť strechu nad hlavou. Bývali na Rapovskej križovatke u tety jej manžela, kde sa už ich dve deti nezmeslili z dôvodu vysokého počtu ľudí. Od toho času sú v kontakte s maloletými deťmi. V prípade potreby im prispievajú finančnou čiastkou a zaujímajú sa o nich. Maloleté deti viackrát navštívili v Holiši pri sestre. Keďže sa im zmenili sociálne pomery a bývajú už v rodinnom dome v Cinobani, kde majú k dispozícii kuchyňu, špajzu, dve izby, kúpeľňu, toaletu, chceli by, aby boli maloleté deti zverené do ich osobnej starostlivosti, pretože im vedia zabezpečiť všestrannú starostlivosť.

2. Z rodného listu č. 2312/2020, uloženého v knihe narodení Matričného úradu Lučenec zväzok 113, ročník 2020, strana 125, por. č. 542 má súd za preukázané, že maloletý A. B. je nar. XX.XX.XXXX a jeho rodičmi sú navrhovatelia v tomto konaní. (č. I. 2 spisu)

3. Z rodného listu č. 459/2022, uloženého v knihe narodení Matričného úradu Lučenec zväzok 115, ročník 2022, strana nečitateľné, por. č. 100, má súd za preukázané, že maloletý C. B., je nar. XX.XX.XXXX, rodičmi sú navrhovatelia v tomto konaní. (č. I. 3 spisu)

4. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR v rozsahu celého územia SR, vytvorené cez portál elektronických služieb katastra nehnuteľnosti, má súd za preukázané, že rodičia nie sú vlastníčkmi nehnuteľnosti na území SR. (č. I. 27-28 spisu)

5. Z lustrácie v evidencii vozidiel OR PZ v Lučenci, ODI zo dňa 06.12.2023 má súd za preukázané, že rodičia nie sú vlastníčkmi a ani držiteľmi osobného motorového vozidla. (č. I. 36-38 spisu)

6. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 06.12.2023 má súd za preukázané, že rodičia maloletých detí sa nenachádzajú v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou a nie sú poberateľmi dávok sociálneho poistenia. (č. I. 42 spisu)

7. Zo stanoviska Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 07.12.2023 má súd za preukázané, že matka maloletých detí bola naposledy evidovaná ako uchádzač o zamestnanie od 20.11.2019 do 27.05.2023, bola vyradená z evidencie z dôvodu narodenia dieťaťa. Otec maloletých detí je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 22.10.2019 do stále. (č. I. 49 spisu)

8. Zo správy Obce Holiša zo dňa 08.12.2023 má súd za preukázané, že osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sa zdržiava na adrese I. K. XXX u svojho švagra. Prihlásená nie je v obci. U rodiny je na návšteve, nemajú o nej a jej rodine žiadne poznatky. Nie sú im známe jej majetkové pomery, v katastrálnom území I. nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Susedia sa sťažujú, že sú hluční. (č. I. 55 spisu)

9. Zo správy z prešetrenia pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 19.12.2023 má súd za preukázané, že dňa 13.11.2023 vykonal úrad sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov na adrese G., I. XXX. Rodičia maloletých detí žijú v poschodovom rodinnom dome u starej mamy maloletých detí p. L. B.. Poschodie obýva stará matka, jej manžel, ich dospelá dcéra a vnúčence, ktoré má stará mama zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Spoločne obývajú tri miestnosti, obývaciu izbu, ktorá slúži aj ako spálňa, detskú izbu a ďalšiu miestnosť, ktorá slúži ako kuchyňa.

Matka maloletých detí je nezamestnaná, vedená v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. Z programového informačného systému programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že poberá prídavok na dieťa v sume 60,-Eur.

Otec maloletých detí je nezamestnaný, vedený v evidencii úradu, momentálne je práceneschopný. Z programového informačného systému programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 308,-Eur.

Matka maloletých detí trvá na podanom návrhu o zverenie maloletého A. a C. do ich osobnej starostlivosti, pretože jej sestra D. E. sa o maloleté deti zle stará. V čase keď boli deti navštíviť boli špinavé, holé a bosé. Pani B. uviedla, že viac sa vyjadri na súdnom pojednávaní, v čase sociálneho zisťovania pán B. nebol v domácnosti prítomný, bol u lekára. Dňa - nečitateľný deň mesiaca december 2023 sa na úrad dostavil otec maloletých detí ohľadom vyjadrenia sa k nadchádzajúcemu súdному pojednávaniu, kedy uviedol, že trvá na podanom návrhu a chce, aby maloleté deti boli zverené do ich starostlivosti. S manželkou chcú osobne zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom, svoje deti ľúbi a bude sa snažiť si nájsť poriadne zamestnanie, aby zabezpečil rodinu. So starostlivosťou mu bude vypomáhať aj jeho mama s otcom. V prípade, že by maloleté deti neboli zverené do ich starostlivosti, boli by radšej, keby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej mame L. B..

Úrad monitoruje rodinu od r. 2013 a vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately. Počas sociálnej intervencie matka s maloletými deťmi opakovane opúšťala spoločnú domácnosť, ktorú viedla s otcom maloletých detí, najprv bývali na adrese A. XX M. A. a neskôr na adrese D. B. X M.

A., N. O. M. A., M. P. L., opakovane Rapovská križovatka, t.č. bývajú na adrese G., I. XXX, kde ich prichýlila stará mama maloletých detí, nakoľko by ostali na ulici. Medzi rodičmi v minulosti dochádzalo k partnerským hádkam, nadávkam, fyzickým útokom zo strany otca. Z vykonaných opakovaných sociálnych šetrení v domácnosti rodičov bolo zistené, že hygiena bola v tom čase na nízkej úrovni. Zanedbávanie starostlivosti, nedostatok základných životných potrieb pre maloleté deti -potraviny, hygienické potreby, ošatenie, výrazné problémy s bývaním, absentuje stabilita výchovného prostredia, výrazné nedostatky u rodičov pri zvládaní rodičovských zručností a kompetencií, vzhľadom na málo podnetné prostredie, v ktorom rodina žila, neschopnosť rodičov hospodáriť s finančnými prostriedkami, nízky kultúrny a ekonomický potenciál rodiny boli dôvodmi,

že sedem maloletých detí pochádzajúcich zo vzťahu rodičov bolo zverených do náhradnej osobnej starostlivosti. Veľkým problémom je u rodiny výrazná fluktuácia bydliska, pre neustálu zmenu bydliska je veľmi ťažké s rodinou sa kontaktovať, pretože neoznamujú, kde sa momentálne nachádzajú. Otec maloletých detí pri jednom zo sociálnych šetrení neustále opakoval, že odíde z Cinobane, viac to už nevydrží v domácnosti, kde sa momentálne s rodinou zdržiava. Počas prítomnosti pracovníčok úradu sa správal nevhodne, hádal sa so všetkými členmi rodiny, dokonca v návale zlosti roztrhal aj doručené uznesenie zo súdu.

Úrad konštatuje, že aj napriek tomu, že rodičia majú momentálne v domácnosti hygienu na požadovanej úrovni, tak isto majú aj dostatok ošatenia, hygienických potrieb pre maloletého J., nie sú samostatne schopní odhadnúť riziká a zhodnotiť ohrozenia zdravia a vývinu maloletého dieťaťa. Na požadovanú zmenu dokážu rodičia reagovať iba za intenzívnej podpory a pomoci iných subjektov, prípadne rodinných

príslušníkov. Rodičia s maloletým dieťaťom doteraz žili v sociálne znevýhodnenom prostredí, preto existuje reálny predpoklad, že nemajú osvojené a rozvinuté primerané rodičovské zručnosti, s prihliadnutím na vyňatie predchádzajúcich maloletých detí z ich prirodzeného rodinného prostredia. Situácia v rodine si vyžaduje spolupôsobenie a intervenciu sociálnych pracovníkov pri zabezpečovaní adekvátnej starostlivosti o maloleté dieťa, pri zlepšovaní rodičovských povinností a zručností, čím sa predíde možnému zlyhaniu, ktoré by malo negatívny dopad na ďalšie fungovanie rodiny. (č. I. 60 -61 spisu)

10. Z vyjadrenia Obce Cinobaňa zo dňa 08.12.2023 má súd za preukázané, že o súčasnej životnej situácii menovaných nemajú bližšie informácie, menovaní sa v obci zdržiavajú na adrese I. N. XXX, G. veľmi krátko. Podľa zistení obecného úradu žije s menovanými v nehnuteľnosti ďalších 7 osôb. Maloleté deti L. a L. sú zverené do starostlivosti starej matke L. B.. Starostlivosť o svoju rodinu zabezpečujú primerane vzhľadom k svojim schopnostiam a možnostiam. Čo sa týka správania sa obyvateľov v nehnuteľnosti, v ktorej žijú aj menovaní, bola dňa 22.05.2023 doručená na Obecný úrad Cinobaňa písomná sťažnosť majiteľov nehnuteľností, že svojim správaním sústavne dlhodobo narušujú pokojné spolubývanie ostatných vlastníkov susediacich nehnuteľností. Z dôvodu tohto podania boli rodičia otca maloletých detí predvolaní na zasadnutie komisie kultúrnej, športovej, sociálnej a verejného poriadku v Cinobani na Obecný úrad Cinobaňa na prejednanie tejto sťažnosti. Od toho obdobia neboli na obecný úrad doručené žiadne podania, ktoré by musela riešiť komisia, alebo iné orgány zriadené samosprávou. Nie sú im známe žiadne nezhody, alebo sťažnosti na správanie sa menovaných. Taktiež voči nim obcou doteraz neboli uložené žiadne opatrenia. (č. I. 65 spisu)

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z prešetrenia pomerov v domácnosti osoby, ktorej sú deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti zo dňa 21.12.2023 má súd za preukázané, že dňa 20.12.2023 úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti náhradného rodiča, ktorá žije v spoločnej domácnosti s manželom, ich spoločnými maloletými deťmi a deťmi, ktoré jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Obývajú rodinný dom, ktorý pozostáva z chodby, dvoch obývacích miestností a jednej miestnosti, ktorá je t.č. v rekonštrukcii. K domu patria dve menšie prístavby na nádvorí. V domácnosti je zavedená električka, voda, vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom kachlí na pevné palivo, ktoré sa nachádzajú v každej obývacej miestnosti. Hygiena a čistota boli na dobrej úrovni. Z programového informačného systému Úradu programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že náhradný rodič je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 540,-Eur mesačne, peňažného príspevku na opatrovanie v sume 625,65 Eur mesačne, rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa v sume 345,20 Eur mesačne, opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti v sume 344,-Eur mesačne a náhradného výživného vo výške 140,32 Eur mesačne. Manžel náhradného rodiča je poberateľom peňažného príspevku na opatrovanie v sume 569,-Eur mesačne a prídavku na dieťa v sume 60,-Eur mesačne.

Maloleté deti boli počas sociálneho zisťovania v domácnosti prítomné, boli čisto vhodne oblečené, nejavili známky zanedbania, resp. týrania. Počas vykonaného sociálneho zisťovania pokojne spali v posteli. Náhradný rodič s maloletými deťmi neuvádza výchovné problémy. Náhradný rodič sa vyjadril, že má vedomosť o návrhu, ktorý podali rodičia maloletých detí, ale chce sa o maloleté deti starať aj naďalej, t.č. nemá vedomosť v akých podmienkach rodičia maloletých detí žijú, ale má za to, že ak by sa maloleté deti aj vrátili do domácnosti rodičov, tí by im nedokázali zabezpečiť starostlivosť na požadovanej úrovni tak, ako sa to stalo aj v minulosti. Medzi ňou, jej manželom a maloletými deťmi sú vytvorené veľmi silné citové väzby, oslovujú ich „mama“ a „oco“. Náhradný rodič sa vyjadril, že rodičia maloletých detí sa o ne od času ako sa odsťahovali z Lučenca nezaujímajú, navštíviť ich boli osobne len raz, na ich výživu a starostlivosť žiadnym spôsobom neprispievajú a neplnia si voči maloletým deťom ani súdom určenú vyživovaciu povinnosť.

Úrad na základe zistených skutočností skonštatoval, že náhradný rodič zabezpečuje maloletým deťom A. a C. komplexnú starostlivosť na požadovanej úrovni a má vytvorené vyhovujúce podmienky pre ich starostlivosť, výchovu a všestranný vývin. (č. I. 69-70 spisu)

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o účinkoch opatrení zo dňa 01.03.2024 má súd za preukázané, že rodičia maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti so starými rodičmi a ich dospelou dcérou, stará matka má do náhradnej osobnej starostlivosti zverené dve vnúčatá. Rodičia osobnú starostlivosť zabezpečujú len maloletému J.. Rodina obýva podpivničený rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne, predizby, kúpeľne s toaletou. Maloletý J. spáva v detskom kočíku. K nehnuteľnosti patrí priestraný dvor. V čase zisťovania bol v domácnosti poriadok, hygiena bola na

požadovanej úrovni. Stará matka uviedla, že dom si odkúpili, splácajú ho mesačne v sume 240,-Eur. Rodičia detí sú nezamestnaní, z informačného systému Úradu programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že otec poberá pomoc v hmotnej núdzi v sume 308,-Eur mesačne a matka poberá prídavky na jedno maloleté dieťa v sume 60,-Eur mesačne.

Úrad monitoruje rodinu od roku 2013 a vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany a soc. kurately. Počas sociálnej intervencie matka s maloletými deťmi opakovane opúšťala spoločnú domácnosť, ktorú zdieľala s otcom maloletých detí. Najprv bývali na N. A. XX M. A., neskôr opakovane na D. B. X M. A., N. O. M. A., M. P. L., J. M. G. Q. I. N. XXX, kde ich prichýlila stará matka maloletých detí, nakoľko by skončili na ulici. Medzi rodičmi v minulosti dochádzalo k partnerským hádkam, nadávkam, ako aj fyzickým útokom zo strany otca. Hygiena v domácnosti bola na slabšej úrovni v čase šetrenia. Zanedbávanie starostlivosti, nedostatok základných životných potrieb pre maloleté deti (potravinu, hygienické potreby, ošatenie, výrazné problémy s bývaním – absencia stability výchovného prostredia, výrazné nedostatky u rodičov pri zvládaní rodičovských zručností a kompetencií, vzhľadom na málo podnetné prostredie, v ktorom rodina žila, neschopnosť rodičov hospodáriť s finančnými prostriedkami, nízky kultúrny a ekonomický potenciál rodiny boli dôvodom, že 7 maloletých detí zo vzťahu rodičov bolo zverených do náhradnej rodinnej starostlivosti. Výrazným problémom rodiny je výrazná fluktuácia bydliska, na základe čoho je komplikované sa s rodinou kontaktovať, pretože neoznamujú, kde sa momentálne nachádzajú. Otec pri jednom zo sociálnych šetrení neustále opakoval, že odíde z Cinobane, viac to už nevydrží v domácnosti, kde v tom čase bývali. Počas prítomnosti pracovníčok úradu sa správal nevhodne, hádal sa so všetkými členmi domácnosti, dokonca v návale zlosti roztrhal aj doručené uznesenie súdu.

V závere úrad skonštatoval, že napriek tomu, že rodičia mali v domácnosti hygienu na požadovanej úrovni, v domácnosti bol dostatok ošatenia a hygienických potrieb pre maloletého J., nie sú samostatne schopní odhadnúť riziká a zhodnotiť ohrozenie zdravia a vývinu maloletého dieťaťa. Na požadovanú zmenu dokážu reagovať iba za intenzívnej podpory a pomoci iných subjektov, príp. rodinných príslušníkov. Rodičia doteraz žili v sociálne znevýhodnenom prostredí, preto existuje reálny predpoklad, že nemajú osvojené a rozvinuté rodičovské zručnosti, s prihliadnutím na vyňatie predchádzajúcich maloletých detí z ich prirodzeného rodinného prostredia. Situácia v rodine si vyžaduje spolupôsobenie a intervenciu sociálnych pracovníkov pri zabezpečení adekvátne starostlivosti o mal. dieťa. (č.l. 60-61 spisu)

13. V závere správy ÚPSVaR Lučenec z prešetrenia pomerov v domácnosti náhradného rodiča vyplýva, že rodičia sa o maloleté deti od času, ako sa odsťahovali z Lučenca nezaujímal, navštíviť ich boli osobne jedenkrát. Na ich výživu a starostlivosť ničím neprispeli a neplnia si ani vyživovaciu povinnosť. Počas šetrenia maloleté deti boli prítomné v domácnosti, boli čisto a vhodne oblečené, nejavili známky týrania, resp. zanedbávania. (č.l. 69-70 spisu)

14. V CDR Polomka, úrad vykonal návštevu dňa 23.11.2023, pri ktorej zistil, že rodičia o deti záujem prejavujú telefonicky. Zdravotný stav maloletých detí je vyhovujúci, maloletý R. je dispenzarizovaný v hematologickej ambulancii z dôvodu problému so zrážanlivosťou krvi, genetická porucha, ktorá u maloletej L. nebola diagnostikovaná. Výchovné problémy s deťmi nie sú, problémy sú len s dodržiavaním pravidiel. Maloletý R. navštevuje 3. ročník ZŠ, dosahuje dobré výsledky. Maloletá L. navštevuje materskú školu. Deti sú vychovávané v profesionálnej náhradnej rodine, kde sú adaptované a prosperujú dobre. Z dôvodu choroby maloletých detí nebol s nimi vykonaný pohovor. Maloleté deti boli na žiadosť starej matky uvoľnené na krátkodobý pobyt do domáceho prostredia počas zimných školských prázdnin. Počas pobytu boli maloleté deti v kontakte aj s rodičmi, ktorí bývajú v spoločnom dome. Deti sa do zariadenia vrátili v plánovanom čase v poriadku. Vyjadрили sa, že stará mama sa o nich dobre starala. CDR nezistilo nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti.

Maloleté deti sú od 30.09.2021 zaradené do prehľadu detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Doposiaľ sa nepodarilo zabezpečiť vhodnú náhradnú starostlivosť. Na základe uvedených skutočností, ako aj dôvodov, ktoré indikovali umiestnenie maloletých detí do ústavnej starostlivosti úrad zastáva názor, že sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti sa javí ako jediná možná alternatíva, aby deti vyrastali v rodine. Rodičia svojim životným štýlom a prístupom k výchove maloletých detí nezaručujú, že by deťom vedeli poskytnúť vhodné a stabilné výchovné prostredie (č. l. 81 spisu).

15. Podľa § 47 ods. 1 písm. d/ a písm. e/ ZoR, NOS zaniká:

d/ právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené d náhradne osobnej starostlivosti,
e/ právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 47 ods. 2 ZoR, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

17. Náhradná osobná starostlivosť podľa § 45 Zákona o rodine ako jedna z foriem náhradnej starostlivosti prichádza do úvahy vtedy, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Jej účelom je nahradiť osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo ju nemôžu zabezpečiť. Náhradná osobná starostlivosť je vhodná najmä tam, kde je predpoklad, že rodičia, resp. jeden z rodičov budú môcť v budúcnosti zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Náhradná osobná starostlivosť má pred ústavnou starostlivosťou prednosť podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine. Súd má za preukázané, že maloleté deti A. a C. boli Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/67/2023 – 101 zo dňa 23.05.2023 zverené do NOS ich tety D. E.. Ako vyplýva zo správy ÚPSVaR Lučenec z prešetrovania pomerov v domácnosti náhradného rodiča zo dňa 18.05.2023 (č.k. 5P/67/2023) maloleté dieťa je v jej starostlivosti od 02/2023. Od umiestnenia maloletého neprispeli na jeho výživu žiadnou sumou, neprispeli ani nákupom šatstva, obuvi, plienok, hygienických potrieb. Už v čase rozhodovania súdu vo vyššie uvedenom konaní nemali rodičia vytvorené stabilné bývanie, pričom svojim prístupom a životným štýlom nezaručovali, že by deťom boli schopní zabezpečiť s poskytnúť stabilné výchovné prostredie. Súd poukazuje, že obaja sú rodičmi 8 maloletých detí, z toho 2 sú súdom zverené do pestúnskej starostlivosti, 2 sú súdom zverené do ústavnej starostlivosti a jedno dieťa bolo súdom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, okrem maloletého A. a C.. Maloleté deti R., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú v ústavnej starostlivosti G. P. sú od 30.09.2021 zaradené do prehľadu detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Maloleté deti sú od 30.09.2021 Rodičia momentálne poskytujú starostlivosť len maloletému dieťaťu J., nar. XX.XX.XXXX.

18. Na pojednávaní rodičia zotrvali na návrhu, aby im maloleté deti A. a C. boli zverené do osobnej starostlivosti. V čase pojednávania nemali ešte stále stabilné bývanie, na margo čoho v závere pojednávania otec uviedol, že sa majú v deň pojednávania sťahovať z Cinobane do Lučenca, pričom má prisľúbenú prácu v pizzérii. Matka maloletých detí je momentálne na materskej dovolenke s maloletým Tobiasom.

Matka maloletých detí bola naposledy evidovaná na ÚPSVaR Lučenec ako uchádzač o zamestnanie od 20.11.2019 do 27.05.2023, vyradená bola z dôvodu narodenia maloletého dieťaťa. Poberá prídavok na dieťa v sume 60,-Eur mesačne.

Otec je evidovaný na ÚPSVaR Lučenec od 22.10.2019 do stále, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 308,-Eur mesačne. Z lustrácie SP má súd za preukázané, že prvá registrácia je datovaná dňa 13.05.2019, žiadny iný záznam tam ale uvedený nie je. Otec evidentne nikdy nepracoval a ani nepracuje, otcom avizované prisľúbené zamestnanie v pizzérii bolo v čase pojednávania čiste v rovine teoretickej. Súd kladie akcent na tú skutočnosť, že pokiaľ by aj nastúpil do práce, nie je nikde zaručené, že v ňom aj zotrvá, keďže doposiaľ nemá „vypestované pracovné návyky. Taktiež rodičia nepreukázali súdu prisľúbené pridelenie bytu v Lučenci, súd zdôrazňuje pokiaľ by aj im predmetný byt bol pridelený neznamená to aj započatie stability bývania a zotrvania, keďže doteraz tomu tak roky nebolo. Rodičia si svoje bytové pomery už niekoľko rokov nedokážu stabilizovať, bude potrebné hrať náklady spojené s bývaním, čo taktiež za nich suplovali iní členovia rodiny. Rodičia totiž nie sú schopní samostatne efektívne hospodáriť s finančnými prostriedkami, prejavuje sa u nich nízky ekonomický potenciál. Okrem toho samotný ÚPSVaR LC v jednej zo svojich správ skonštatoval, že rodičia nie sú samostatne schopní odhadnúť riziká a zhodnotiť zdravotný stav a vývin maloletého dieťaťa, keďže na požadovanú zmenu dokážu reagovať len za intenzívnej podpory a pomoci iných subjektov, príp. rodinných príslušníkov. Situácia v rodine si vyžaduje spolupôsobenie a intervenciu sociálnych pracovníkov pri zabezpečení adekvátnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Rodičia v prvom rade musia preukázať v dlhšom časovom horizonte v prvom rade zvládanie zabezpečenia stabilného bývania, t.j. vytvorenia stabilizovaného výchovného prostredia pre maloleté deti, zvládnutia rodičovských kompetencií a zručností, ktoré ako vyplynulo z dokazovania nemajú osvojené, a ktoré evidentne absentujú. Dôkazom vyššie uvedeného súdom svedčí, že z 8 detí je v ich starostlivosti len jedno maloleté dieťa.

19. Súd na základe vyššie uvedeného návrh rodičov o zverenie maloletých A. a C. do ich osobnej starostlivosti zamietol.

20. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, L. I. XX, XXX XX A. na Krajský súd v Žiline, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).

Podľa § 63 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,

- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.