

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010654
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010654.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 30. augusta 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený: K. H., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom J., J. č. X

je vinný, že

1/ v Košiciach na ul. T. J. na veľkokapacitnom parkovisku v dobe od 9.00 hod. dňa 12.9.2019 do 6.50 hod. dňa 13.9.2019 odcudzil 19 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu bielej a červenej farby, čím spôsobil škodu pre Miestny úrad Mestskej časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX Košice vo výške 522,-Eur, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.2.2019, č.k. 6T 14/2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 11.4.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

2/ v Košiciach na ul. T. J. na veľkokapacitnom parkovisku v dobe od 6.50 hod. dňa 16.9.2019 do 6.50 hod. dňa 17.9.2019 odcudzil 20 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu bielej a červenej farby, čím spôsobil škodu pre Miestny úrad Mestskej časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX Košice vo výške 550,-Eur, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.2.2019, č.k. 6T 14/2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 11.4.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

3/ v Košiciach na ul. T. J. na veľkokapacitnom parkovisku v dobe od 14.00 hod. dňa 4.10.2019 do 7.26 hod. dňa 7.10.2019 odcudzil 38 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu bielej a červenej farby, čím spôsobil škodu pre Miestny úrad Mestskej časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX Košice vo výške 1.043,-Eur, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.2.2019, č.k. 6T 14/2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 11.4.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

4/ v Košiciach na ul. T. J. na veľkokapacitnom parkovisku v dobe od 16.30 hod. dňa 7.10.2019 do 6.50 hod. dňa 8.10.2019 odcudzil 64 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu bielej a červenej farby, čím spôsobil škodu pre Miestny úrad Mestskej časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX J. vo výške 1.756,-Eur, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.2.2019, č.k. 6T 14/2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 11.4.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

5/ v dobe od 22.00 hod. dňa 8.10.2019 do 6.50 hod. dňa 9.10.2019 v Košiciach na ul. T. J. z veľkokapacitného parkoviska odcudzil 78 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu bielej a červenej farby, upevnených o vozovku na parkovisku, čím takto pre Miestny úrad Mestskej časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX J. spôsobil škodu vo výške 2.141,- Eur, pričom uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.2.2019, č.k. 6T 14/2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 11.4.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona. Celkovo teda v dobe od 9.00 hod. dňa 12.9.2019 do 6.50 hod. dňa 9.10.2019 z uvedeného veľkokapacitného parkoviska na T. J. v J. na I. J. pri kostole odcudzil 219 ks vodiacich obrubníkov z recyklátu červenej a bielej farby, čím spôsobil pre K.rad K. časti J. I. J., T. J. č.X, XXX XX J., v celkovej výške 6.012,-Eur.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a /, písm. b/ Trestného zákona

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu poškodenému K. úradu K. časti - I. J., T. J., č.X ,XXX XX S.. vo výške 6.012,-€ (šesťtisícďvanásť eur) .

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 184/2019 zo dňa 13.10.2019, právoplatný toho istého dňa, ktorým bol obvinený K. H., nar. XX.X.XXXX v J. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ , ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.