

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9Pc/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202348
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202348.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Igorom Valentom v právnej veci navrhovateľa: P. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. P.. N. XXXX/X, XXX XX D. v konaní zastúpený JUDr. Ľubomír Ivan, advokát so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti V. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Š.. W. XXX/X, XXX XX Ž. N. S., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti takto,

rozhodol:

Súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa P. N., N.. XX.XX.XXXX voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti V. N., N.. XX.XX.XXXX, naposledy upravenú Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9Pc/10/2019-74 zo dňa 15.10.2019 z r u š u j e počnúc dňom 30.06.2021.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného advokáta podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáha zrušenia vyživovacej povinnosti voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti (dcéra) s argumentáciou, že táto je plnoletá a ukončila stredoškolské štúdium, čím získala schopnosť sama sa živiť.
2. Dňa 30.08.2021 súd vo veci meritórne rozhodol rozsudkom za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia výslovne vzdali práva podať odvolanie.
3. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie § 221 písm. a) CSP predmetné vyhotovenie písomného rozsudku je bez bližšieho odôvodnenia.
5. O nároku na náhradu trov konania v prejednávanej veci rozhodol súd tak, že nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov (§ 52 CMP) a s poukazom na skutočnosť, že ani navrhovateľ si neuplatňoval nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (EP).