

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121203886
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121203886.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, so sídlom Hollého 14, 081 81 Prešov, IČO: 00 610 577, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o., so sídlom Kupeckého 4, 040 01 Košice, IČO: 36 863 947 proti žalovanému: U. Q., K.. XX.XX.XXXX, K. O. Y. XXX, XXX XX Y., G.. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 12,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 08.06.2021, č.k. 19C/26/2021-13 v celom rozsahu.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žalobca n e m á právo na náhradu trov konania a žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.05.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 12,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a dňa 08.06.2021 vydal platobný rozkaz č.k. 19C/26/2021-13, avšak súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému platobný rozkaz do vlastných rúk, keďže pred začatím konania dňa 20.01.2021 zomrel.

3. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd s poukazom na § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a predmetný platobný rozkaz zrušil.

4. Podľa § 7 ods. 1, prvá veta zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § ods. 2, prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Procesná subjektivita znamená spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon stranám sporu priznáva. V zmysle § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť byť účastníkmi konania predovšetkým fyzické osoby, pričom ich spôsobilosť vzniká narodením a zaniká smrťou (§ 7 ods. 1, 2 OZ).

6. Súd je povinný skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako účastník, má procesnú subjektivitu. Na nedostatok tejto procesnej subjektivity musí súd prihliadnuť kedykoľvek, v každom štádiu konania. Jej nedostatok je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania.

7. Nakoľko žalovaný dňa 20.01.2021 zomrel, teda ešte pred začatím konania, žaloba bola podaná voči neexistujúcemu subjektu. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, pretože žalobca nemohol žalovať neexistujúcu osobu, ktorá od začiatku konania nemá procesnú subjektivitu. Súd preto konanie s poukazom na § 62 a § 161 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko podal žalobu na súd voči neexistujúcemu subjektu, a preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalovaný síce má nárok na náhradu trov konania, avšak nakoľko žalovaný zomrel ešte pred začatím konania, z objektívnych dôvodov mu v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd v súlade s princípom hospodárnosti rozhodol tak, ako je uvedené v treťom výroku tohto uznesenia, a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).