

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011002  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011002.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. - N. IX, prechodne bytom V., T. č.XX

2/ L. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., V. č. 7,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

-po prechádzajúcej vzájomnej dohode dňa 29.5.2021 v čase o 14.11 hod. spoločne odcudzili z regálu v pobočke predajne spoločnosti DM drogerie markt s.r.o. so sídlom pobočky na ul. Herlianskej 60 v Košiciach 1 ks holiaci strojček zn. Philips One Blade str. QP2620/20 v celkovej hodnote 49,95.- Eur, 2 ks. holiacich strojčekov zn. Philips OneBlade str. QP 2530/20 v celkovej hodnote 89,90.- Eur a 4 ks. holiacich strojčekov zn. Philips OneBlade str. QP2520/20 v celkovej hodnote 131,80.- Eur tým spôsobom, že tovar vzali do rúk a vybehli s ním z predajne bez zaplatenia, čím takto krádežou spôsobili pre spoločnosť DM drogerie markt s.r.o. so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava IČO: XX XXX XXX celkovú škodu na majetku vo výške 271,65 Eur, pričom obvinený U. Y. bo za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice- Juh blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 33.- Eur, číslo bloku 2200266416 zo dňa 06.05.2021 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4T 34/2020 zo dňa 2.7.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.7.2020, rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 12/2020 zo dňa 5.10.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2020 a rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T 47/2020 zo dňa 7.12.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/ Tr. zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.1.2021

6T/29/2021-89

t e d a

obvinený U. Y. :

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený L. U.:

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

tým spáchali

obvinený U. Y. :

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a/, písm. g/, ods. 2 písm.b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

obvinený L. U.:

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

Za to im súd ukladá

obvinenému U. Y.:

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ , § 37 písm.m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so minimálnym stupňom stráženia.

obvinenému L. U.:

Podľa 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu vo výmere osemnásť mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zákona sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej strane DM drogerie markt s.r.o., Herlianska 60, Košice škodu vo výške 271,65.- Eur.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.