

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010168
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621010168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 30. augusta 2021 v Malackách, takto

rozhodol:

obvinení:

F. E., narodený XX. C. XXXX v G., trvale bydliskom č. d. XX, XXX XX C.,

G. O., narodený XX. E. XXXX v G., trvale bydliskom ul. F. G. č. XXXX/XX, XXX XX G.,

sa uznávajú vinnými, že

1) dňa 11.10.2020 v čase od 02.16 h do 03.43 h v k. ú. obce Gajary v blízkosti štrkovne pri lesnom poraste zaparkovali osobné motorové vozidlo zn. L. V., ŠPZ: G následne obaja vošli na voľne prístupné priestranstvo štrkovne, kde spol. SAZAN s. r. o. vykonáva ťažbu štrku a odcudzili motorovú naftu pomocou hadice prispôsobenej na jej prečerpanie z pracovných strojov odstavených na štrkovni tak, že vošli na voľne prístupné priestranstvo štrkovne spolu s prázdnyimi bandaskami a tu najskôr odstránili visací zámok na dvierkach veka palivovej nádrže pracovného stroja čelného nakladača zn. KOMATSU WA470 žltej farby, prekonalí veko palivovej nádrže, z ktorej odčerpali motorovú naftu, následne sa presunuli k druhému pracovnému stroju k pásovému bágru zn. KOMATSU-PC340LC7K, kde v spodnej časti palivovej nádrže demontovali gumenú hadičku, cez ktorú odčerpali motorovú naftu, potom sa presunuli k motorovému čerpadlu umiestnenému pod plechovým prístreškom na okraji vodnej plochy za triedičkou štrku, kde nezisteným spôsobom prekonalí veko nádrže čerpadla a z nej odčerpali motorovú naftu a napokon sa presunuli k samotnej triedičke štrku zn. POWERSCREEN 2100-X, kde pod dopravníkom otvorili palivovú nádrž, z ktorej následne odčerpali motorovú naftu, pričom zo všetkých pracovných strojov takto odčerpali spolu naftu v objeme najmenej 350L, ktorú v plastových bandaskách naložili do motorového vozidla zn. KIA CARNIVAL, EČ MA789 DH, a odviezli preč,

2) dňa 15.10.2020 v čase od 01.00 h do 03.00 h v k. ú. obce Gajary blízkosti štrkovne pri lesnom poraste zaparkovali osobné motorové vozidlo zn. L. V., ŠPZ: G následne obaja vošli na voľne prístupné priestranstvo štrkovne, kde spol. SAZAN s. r. o. vykonáva ťažbu štrku, tu otvorili dvierka a veko palivovej nádrže pracovného stroja - čelného nakladača žltej farby zn. KOMATSU WA 470-3, z ktorého pomocou prispôsobenej hadice odčerpali motorovú naftu, následne sa presunuli k druhému pracovnému stroju žltej farby - pásovému bágru zn. KOMATSU s označením PC340 LT7K, kde v spodnej časti palivovej nádrže demontovali gumenú hadičku, cez ktorú odčerpali motorovú naftu, potom sa presunul k motorovému čerpadlu, umiestnenému pod plechovým prístreškom na okraji vodnej plochy za triedičkou štrku, kde otvorili veko nádrže čerpadla a z nej odčerpali presne nezistené množstvo motorovej nafty a napokon sa presunuli k samotnej triedičke štrku zn. zn. POWER SCREEN 2100-X, kde pod dopravníkom otvorili veko palivovej nádrže, z ktorej následne odčerpali motorovú naftu, pričom zo všetkých pracovných strojov odčerpali spolu naftu v objeme najmenej 100L, ktorú v plastových bandaskách naložili do motorového vozidla zn. KIA CARNIVAL, EČ: MA789 DH, a odviezli preč,

3) dňa 18.10.2020 v čase od 02.29 h do asi 03.30 h v k. ú. obce Gajary blízko štrkovne pri lesnom poraste zaparkovali osobné motorové vozidlo zn. L. V., ŠPZ: G následne obaja vošli na voľne prístupné priestranstvo štrkovne, kde spol. SAZAN s. r. o. vykonáva ťažbu štrku, tu otvorili dverka a následne aj veko palivovej nádrže pracovného stroja čelného nakladača žltej farby zn. KOMATSU WA 470-3, z ktorej pomocou prispôsobenej hadice na prečerpanie odčerpali motorovú naftu, následne sa presunuli k druhému pracovnému stroju žltej farby - pásovému bágru zn. KOMATSU s označením PC340 LT7K, kde v spodnej časti palivovej nádrže demontovali gumenú hadičku, cez ktorú odčerpali motorovú naftu, potom sa presunuli k motorovému čerpadlu umiestnenému pod plechovým prístreškom na okraji vodnej plochy za triedičkou štrku, kde otvorili veko nádrže čerpadla a z nej odčerpali motorovú naftu a napokon sa presunuli k samotnej triedičke štrku zn. POWER SCREEN 2100-X, kde pod dopravníkom otvorili veko palivovej nádrže, z ktorej následne odčerpali motorovú naftu, ktorú v plastových bandaskách naložili do motorového vozidla zn. KIA CARNIVAL, EČ MA789 DH, následne do vozidla naložili štrk, ktorý odcudzili na mieste v objeme cca 250 kg, čím týmto konaním v skutku v bode 1) 2) 3) spôsobili poškodenú spoločnosti SAZAN, s.r.o., Lozorno 51, IČO: 36241270 škodu odcudzením vecí najmenej vo výške 427,80 Eur,

4) dňa 25.10.2020 v čase od 22.49 h do cca 00.30 h dňa 26.10.2020 v k. ú. obce Gajary pri lesnom poraste zaparkovali osobné motorové vozidlo zn. L. V., ŠPZ: G následne obaja vošli na voľne prístupné priestranstvo štrkovne, kde spol. SAZAN s. r. o. vykonáva ťažbu štrku, kde pod plechovým prístreškom na okraji vodnej plochy za triedičkou štrku otvorili veko nádrže čerpadla, z ktorého odčerpali do bandasky motorovú naftu, ďalej sa presunuli k triedičke štrku zn. POWERSCREEN, kde pod dopravníkom otvorili veko palivovej nádrže, z ktorej odčerpali motorovú naftu, z pásového bágra zn. KOMATSU-PC340LC7K, žltej farby a z čelného nakladača zn. KOMATSU WA470, žltej farby následne odčerpali motorovú naftu v objeme všetko spolu 285L, ktorú v bandaskách naložili do osobného motorového vozidla L. V., ŠPZ: G spolu s elektrickým medeným káblom čiernej farby s označením CYKY 3 o priemere 2,2 mm, o dĺžke 50m v hodnote 100,- €, ktorý našli voľne položený v unimobunke, čím poškodenú spol. SAZAN, s.r.o., Lozorno 51, IČO: 36241270, spôsobili škodu odcudzením vecí spolu vo výške 385,- €

teda

obvinení F. E. i G. O. v bode 1), 2), 3) a 4) trestného rozkazu

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a v časti skutku v bode 1) čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

obvinení F. E. i G. O. v bode 1), 2), 3) a 4) trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa im
ukladá

obvinenému F. E.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Obvinenému G. O.

podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. k) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 30. septembra 2020, sp. zn. 1T/84/2020, právoplatnom dňa 22. decembra 2020, v ktorom mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, škodu vo výške 5.580,40 eur a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 52.101,01 eur.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 30. septembra 2020, sp. zn. 1T/84/2020, právoplatnom dňa 22. decembra 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: SAZAN, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom č. d. 51, 900 55 Lozorno, IČO: 36 241 270, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).