

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011065
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011065.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
J. J., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom F., t.č. v C. U.
U. - X.

uznáva sa vinným, ž e

-v Košiciach, na ulici Pod Šiancom č. 1D, v predajni FRESH, dňa 13.09.2020 o 18.45 hod. odcudzil z predajnej plochy telové mlieko zn. Garnier v hodnote 4,79.- EUR a telové mlieko zn. Nivea v hodnote 5,99.- Eur a to takým spôsobom, že si ich vložil do svojej tašky, ktorú mal prechodenú cez plece, a následne s nimi prešiel pokladničnou zónou bez ich zaplattenia, čím takto svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti Labaš, s.r.o. so sídlom na ulici Textilnej č. 1 v Košiciach IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 10,78.- Eur,

pričom bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice- Západ č. pokutového bloku : 181 300 18 z 11.05.2020 právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30.- Eur za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 89/2019 z 15.5.2019, právoplatným identického dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Tr. zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 99/2020 z 22.6.2020, právoplatným identického dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm.b/ Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 64/2020 z 30.6.2020, právoplatným identického dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm.b/ Tr. zákona
t e d a

- si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
tým spáchal
-prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o m u súd ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona , § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného zrušuje výrok o treste vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/2020 zo dňa 16.09.2020 s právoplatnosťou toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej strane Labaš s.r.o., Textilná č.1, Košice IČO : 36 183 181 škodu vo výške 10,78.- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.