

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010383
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010383.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 3. mája 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 3T/43/2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 27.03.2023, sp. zn. 3T/43/2020 vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov a výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 17.06.2019, sp. zn. 2T/43/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 09.06.2022, sp. zn. 2T/43/2019 a uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.08.2022, sp. zn. 6Tos/65/2022 vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 3T/43/2020, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorého výkon bol podmienéčne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 26 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2020.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 27.03.2023, sp. zn. 3T/43/2020 súd nariadil vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 3T/43/2020 a pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2023.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 17.06.2019, sp. zn. 2T/43/2019, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.

b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2019.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 09.06.2022, sp. zn. 2T/43/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.08.2022, sp. zn. 6Tos/65/2022 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie zo dňa 17.06.2019, sp. zn. 2T/43/2019 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 1 rok vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022.

Dňa 12.03.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, v súčasnosti vykonáva druhý nepodmiennečný trest odňatia slobody. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 30.12.2022 do ÚVV a ÚVTOS Košice, kde bolo jeho správanie bez pozoruhodností, či nedostatkov, svoje povinnosti si plnil, konfliktné sa neprejavil.

Dňa 17.01.2023 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B.“ Správanie a vystupovanie odsúdeného je od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu v prevažnej miere v súlade s ústavným poriadkom, svoje povinnosti si plní, konflikty nevyvoláva, authority rešpektuje. Osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch má na požadovanej úrovni. V komunikácii s osobami, s ktorými prichádza do styku dodržiava zásady slušného správania a vystupovania.

V pedagogickej dokumentácii odsúdeného boli počas výkonu trestu zaznamenané dva menej závažné nedostatky. Dňa 08.12.2023 odsúdený nesplnil príkaz príslušníka a počas kontroly oddielu bolo zistené, že neodovzdal náhradný kľúč od visiaceho zámku pedagógovi. Po prijatých opatreniach sa nedostatok neopakoval. Neskôr bol upozornený na zákaz výmeny tovaru a potravín.

Iné nedostatky sa v správaní menovaného nevyskytli a jeho participáciu na programe zaobchádzania možno hodnotiť celkovo ako aktívnu. Odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho spravodajstva, počúvaním rozhlasového vysielania, účasťou na vychádzkach a rozhovormi s odsúdenými. Evidovaná je účasť odsúdeného na organizovanej záujmovej činnosti ako sú prednášky, komunitné stretnutia a iné kultúrno-zábavné činnosti. V rámci skupinových foriem prác bol odsúdený členom diskusnej skupiny. Odsúdený bol v ústave zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách mimo ústavu s dohľadom. Od 05.03.2024 je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom Repro Servis, a.s. Spišský Hrušov, kde vykonáva pomocné práce spojené so spracovaním dreva. Svoje povinnosti si odsúdený na pracovisku plní na požadovanej úrovni a k spokojnosti zamestnávateľa. Okrem plnenia pracovných povinností je vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, do výkonu ktorých je zaradzovaný podľa potrieb oddelenia. Odsúdený prístupuje k výkonu uvedených činností so značnou mierou iniciatívy a v súvislosti s príkladným plnením činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného mu bola dňa 05.11.2023 udelená disciplinárna odmena – pochvala.

Sociálny kontakt udržiava s deťmi formou telefónu a korešpondencie. O návštevy vo výkone trestu nepožiadaval, právo na prijatie balíka nevyužil. Odsúdený zaujíma voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, svoje skutky s odstupom času ľutuje.

Odsúdenému bola vo výkone trestu odňatia slobody udelená jedna disciplinárna odmena, disciplinárne tresty nemá vykázané.

Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom. Zároveň sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 04.04.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 29.02.2024, teda spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je aj napriek dvom menej závažným nedostatkom výrazne pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, poukazujúc osobitne na 1 disciplinárnu odmenu a ani jeden trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj 5 záznamov v registri trestov. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, ako aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.