

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5P/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202297  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202297.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal T. E., L.. XX.XX.XXXX, S. C.. I. E., L.. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: C.. C. E., L.. XX.XX.XXXX, J. C. XXX, a otca: E. E., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. N a r i aď u j e s a toto neodkladné opatrenie:

„Otec je oprávnený stretávať sa s mal. I. každú stredu v čase od 15.00 hod do 18.00 hod a každý párný týždeň v sobotu od 09.00 hod do 19.00 hod a v nedeľu od 09.00 hod do 18.00 hod.“

II. Po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia sa pozastavuje účinnosť Rozsudku tunajšieho súdu č.k. 11P/52/2020-42 zo dňa 04.03.2021 v časti úpravy stretávania otca s maloletými deťmi.

III. Neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia a platí až do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v tomto konaní.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka mal. detí E. T., L.. XX.XX.XXXX, S. I., L.. XX.XX.XXXX, podala na tunajší súd návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, kde vo veci samej žiada upraviť styk otca s mal. I. tak, že otec sa bude s maloletým stretávať každú stredu v čase od 15.30 hod do 19.00 hod. a každý párný víkend v čase od piatka 15.30 hod do nedele 18.00 hod. Styk otca s mal. T. nežiadala upraviť. V rovnakom znení navrhla vo veci vydať neodkladné opatrenie, ktoré odôvodnila nasledovne.

2. Matka uviedla, že problémy v stretávaní otca s mal. deťmi nastali potom, ako sa maloletá T. v predchádzajúcom súdnom konaní vyjadrila, že nesúhlasí s otcom navrhovanou striedavou starostlivosťou. Odvtedy otec približne pol roka o dcéru nejaví záujem. Ona k nemu odmieta chodiť, nakoľko jej prekáža, že v otcovej domácnosti sa konajú párty, na ktorých sa požíva alkohol. Maloletého I. si otec bráva do starostlivosti podľa svojho uváženia. V poslednej dobe matku opakovane kontaktovali tretie osoby, ktoré jej oznámili, že I. sa sám pohybuje po dedine a nikto sa o neho nestará. Na adrese u otca mal. detí bývajú rôzni „pofidérni“ ľudia v dôsledku tejto skutočnosti maloletý počas svojho pobytu u otca nemá samostatné lôžko, spáva na gauči. Otec mal byť videný ako v pohostinstve pod vplyvom alkoholu zaspal a mal. I. ho mal budiť, keď chcel ísť domov. Dňa 23.07.2021 sa odohral incident, kedy otec priviezol mal. domov s tým, že mu bez jeho súhlasu vzal 4,- eurá, ktoré hodil v pohostinstve do automatu. Podľa názoru matky otec vrátil maloletého zo styku preto, aby sa mohol zabávať na hodoch, na druhý deň poobede, keď sa prespal, ho k sebe volal znova. Otec sa na styku s maloletým dohaduje s dieťaťom a nie s matkou. Podľa názoru matky maloletý nemá u otca vhodné výchovné prostredie na to, aby tam trávil tak veľa času, nakoľko otec si ho teraz cez prázdniny bráva aj mimo dohodnutú stredu. Vzhľadom na výskyt rôznych ľudí pod vplyvom alkoholu v domácnosti otca má matka o maloletého strach.

3. Vo veci bolo vykonané sociálne šetrenie v mieste bydliska oboch rodičov ako aj pohovor s oboma maloletými deťmi. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 12.08.2021 vyplýva, že matka býva spoločne s maloletými deťmi v zrekonštruovanej rekreačnej chate v prírodnom prostredí. Domácnosť je čistá, udržiavaná, vhodná pre maloleté deti, tieto majú spoločnú detskú izbu. Matka žije so svojim partnerom, ktorý je zamestnaný, bez vyživovacích povinností. Maloleté deti uviedli, že s partnerom matky majú vytvorený dobrý vzťah, správa sa k nim kamarátsky, s mamou si rozumejú, nepožíva alkoholické nápoje. Matka je zamestnaná opatrovateľka v K. G. D. E. M. C., dosahuje príjem zo zamestnania vo výške približne 650,- EUR mesačne. Pracuje na zmeny, zamestnávateľ jej vychádza v ústrety, aby mohla riadne zabezpečiť starostlivosť o deti.

4. V domácnosti otca bolo zistené, že obýva rodinný dom so záhradkou, v spoločnej domácnosti s ním žije jeho priateľka a dvaja nájomníci. Otec uviedol, že alkoholické nápoje so svojimi spolubývajúcimi požíva iba príležitostne, a to cez víkendy, keď mávajú grilovačky. Počas víkendu, kedy má v starostlivosti maloletého I. býva triezvy a riadne zabezpečuje starostlivosť o syna. Od 01.08.2021 má prenajatý rodinný dom v obci T., chce tam aj so synom I. tráviť čas. Dcéra T. k nemu prestala chodiť, on ju aj kontaktuje, zavolá ju na návštevu, ona však k nemu nepríde. Otec nevie dôvod, prečo maloletá k nemu odmieta chodiť, nepovedala mu to. Syn I. k nemu chodí rád a pravidelne každý druhý víkend a každú stredu od 15.00 hod do 20.00 hod, alebo podľa dohody s matkou. S matkou deti majú zlú komunikáciu, najmä pri preberaní a odovzdávaní maloletého I. dochádza medzi nim ku konfliktom. Otec má výhrady voči starostlivosti matky o obidve maloleté deti, údajne ich necháva v starostlivosti iných osôb a jej priateľ sa k deťom správa nepríjemne, požíva alkoholické nápoje. Otec uviedol, minulý týždeň nezvládol po výchovnej stránke situáciu, kedy mu maloletý I. zobral peniaze a hodil ich do výherného automatu v miestnom pohostinstve. V hneve ho následne zaviezol matke do C. a na druhý deň v sobotu si znovu pre neho prišiel. Maloletému sa vraj ospravedlnil za svoje prudké reakcie.

5. Matka uviedla, že neodkladné opatrenie si podala z dôvodu, že má reálny strach o maloletého syna, v domácnosti otca sa zdržiavajú cudzie osoby pochybnej povesti, požívajú alkoholické nápoje počas víkendov a otec riadne nezabezpečuje starostlivosť o syna. Maloletý I. trávi čas s kamarátmi po dedine, chodí do miestneho pohostinstva na kofolu, do výherného automatu, hrá veľa nepríjemných hier na playstation a starostlivosť o neho zabezpečujú iné osoby. Obáva sa o jeho bezpečnosť a tiež o výchovné prostredie u otca, ktoré nie je vhodné pre maloleté dieťa. Nechce brániť v styku maloletého s otcom, súhlasila by so stretávaním tak ako doposiaľ a navyše s úpravou pravidelne každú stredu, avšak má vážne výhrady voči podmienkam a nezodpovednému prístupu k starostlivosti otca o maloletého I.. Matka uviedla, že úpravu styku ponecháva na uvážení súdu, nakoľko sa nechce s otcom detí dostať do konfliktu, avšak má reálnu obavu o bezpečnosť a zdravie maloletého počas styku s otcom v jeho domácnosti.

6. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam pri sociálnom šetrení a najmä z pohovoru s maloletými deťmi kolízny opatrovník navrhol upraviť neodkladným opatrením styk otca s maloletým I. každý párný týždeň vždy v sobotu od 9.00 hod do 19.00 hod a v nedeľu od 9.00 hod do 18.00 hod a každú stredu v čase od 15.00 hod do 18.00 hod. Styk otca s maloletou T. navrhol neupraviť.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa 329 ods. 1 CSP Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie

odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania miesto tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené. Odôvodnené je to skutočnosťou, že ide o súdnu úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany.

12. Oboznámením súdneho spisu súd zistil, že mal. deti E. T. S. I. pochádzajú z rozvedeného manželstva C. E. S. E. E.T.. Rozsudkom o rozvode manželstva rodičov 5P/48/2019-50 zo dňa 21.10.2019 boli maloleté deti na základe súdom schválenej rodičovskej dohody zverené do osobnej starostlivosti matky. Následne obaja rodičia podali návrhy na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností. Ostatný krát bolo stretávanie otca s maloletými deťmi upravené rozsudkom tunajšieho súdu 11P/52/2020-42 zo dňa 04.03.2021 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deti každý páry týždeň od piatku od 15:30 hod. do nedele do 18:00 hod s tým, že stretávanie sa s deťmi počas pracovných dní je ponechané na dohode rodičov.

13. Vykonaným sociálnym šetrením mal súd dostatočne osvedčenú (nie preukázanú) potrebu zmeny doposiaľ realizovaného stretávania otca s maloletými deťmi. Obaja rodičia zhodne tvrdia, že komunikácia medzi nimi je komplikovaná pričom ku konfliktom dochádza najmä pri ohľadom dohody o realizácii stretávania otca so synom I. počas pracovného týždňa. Rovnako mal súd osvedčené, že stretávanie otca s mal. T. sa po dobu niekoľkých mesiacov nerealizuje, pričom na príčinách tohto stavu sa nateraz účastníci nedokázali zhodnúť. Matka ďalej vyjadrila vážne pochybnosti o bezpečnosti výchovného prostredia otca najmä s poukazom na nadmernú konzumáciu alkoholu so strany otca a osôb zdržiavajúcich sa v jeho domácnosti. Vzhľadom na to, že tieto informácie boli do určitej miery potvrdené svedectvami oboch maloletých detí, pričom je zrejmé že takéto nežiaduce javy sa vo vyššej koncentrácii vyskytujú práve po nociach počas víkendov, súd dospel k záveru, že v najlepšom záujme mal. I. bude, ak bude stretávanie s otcom upravené tak, že maloletý bude mať možnosť tráviť o otca každý páry víkend bez prespania. Stretávanie otca s mal. T. nateraz súd neupravoval, nakoľko toto sa v súčasnosti nerealizuje, čo si pravdepodobne bude vyžadovať reparáciu čiastočne narušenej väzby medzi otcom a dcérou.

14. Nariadené neodkladné opatrenie je podľa § 332 ods. 1 C.s.p. vykonateľné doručením, to znamená, že účastníci konania sú povinní riadiť sa ním, bez ohľadu na to či bude voči nemu podaný opravný prostriedok - odvolanie a platí do právoplatnosti rozhodnutia vydaného vo veci samej. Z tohto dôvodu sa dočasne pozastavuje účinnosť rozhodnutia doposiaľ upravujúceho stretávanie otca s maloletými deťmi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).