

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/110/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010976
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010976.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného V. L., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený
V. L., narodený XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom B. H.,
adresa na doručovanie písomností B. H.,
ul. X. H.. XX,

sa uznáva vinným že :

dňa 28.8.2021 v popoludňajších hodinách od 15.45 hodiny do 16.15 hodiny v Zlatých Moravciach na Robotníckej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Kia Sorento s evidenčným číslom ZM XXX CO, keď zbadal policajnú hliadku odbočil do zákazu vjazdu všetkým motorovým vozidlám, potom pokračoval cez obec Žitavany, smerom na obec Machulince, kde odbočil na poľnú cestu za obcou Topoľčianky, pretože sa snažil uniknúť policajnej hliadke, ktorá mala zapnuté aj výstražné zvukové zariadenie, po zastavení bol kontrolovaný príslušníkmi policajnej hliadky OO PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/47/2019, zo 17.12.2019, právoplatným 28.5.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To/9/2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 36 mesiacov dňa 28.8.2021 v popoludňajších hodinách od 15.45 hodiny do 16.15 hodiny v Zlatých Moravciach na Robotníckej ulici viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Kia Sorento s evidenčným číslom ZM 152 CO, keď zbadal policajnú hliadku odbočil do zákazu vjazdu všetkým motorovým vozidlám, potom pokračoval cez obec Žitavany, smerom na obec Machulince, kde odbočil na poľnú cestu za obcou Topoľčianky, pretože sa snažil uniknúť policajnej hliadke, ktorá mala zapnuté aj výstražné zvukové zariadenie, po zastavení bol kontrolovaný príslušníkmi policajnej hliadky OO PZ Zlaté Moravce, ktorí zistili, že motorové vozidlo viedol napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/47/2019, zo 17.12.2019, právoplatným 28.5.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To/9/2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 36 mesiacov,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.