

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/96/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010381
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. augusta 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Š. H. S. Z. X. Á. K. , nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom Y. XX, adresa na doručovanie písomností Y. XX, okres K. R., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1/

v presne nezistenom čase od 09.30 hodiny dňa 21.05.2019 do 09.10 hodiny dňa 22.05.2019 v meste Z., W. X, K. K., nezisteným spôsobom prestrihol drôtené oplatenie skládky spoločnosti ÖBB Infrastruktur AG, následne z uvedeného areálu cez takto vzniknutý otvor odcudzil medené káble typu S-2Y2YB2Y 80x4 o dĺžke asi 1125 metrov, ktorým konaním spôsobil pre menovanú poškodenú spoločnosť škodu krádežou vo výške 10.636,17 eur,

2/

v presne nezistenom čase od 17.30 hodiny dňa 04.06.2019 do 06.00 hodiny dňa 05.06.2019 v meste Z., P. XX, K. K. nezisteným spôsobom vylomil kryt palivovej nádrže na odstavenom nákladnom motorovom vozidle značky Mercedes Benz, evidenčného čísla Z.-XXXKD, následne z vozidla odcudzil cca 100 litrov pohonnej hmoty nafty, ktorým konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť Rauch Recycling GmbH&CoKG škodu spolu vo výške 338,05 eur,

3/

v presne nezistenom čase odo dňa 21.06.2019 do 24.06.2019 v meste Z., P.Z. XX, K. K. nezisteným spôsobom vylomil kryt palivovej nádrže na odstavenom nákladnom motorovom vozidle nezistenej značky, evidenčného čísla Z.-XXXPB, následne z vozidla odcudzil cca 500 litrov pohonnej hmoty, ktorým konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť Rauch Recycling GmbH&CoKG škodu spolu vo výške 1.300,83 eur,

t e d a

pokračujúc si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného Š. H., X.. XX.XX.XXXX z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 (troch) rokov, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/2/2020 zo dňa 12.01.2020, právoplatným dňa 12.01.2020, pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodené strany ÖBB-Infrastruktur AG , Viedeň, Praterstern 3 a Rauch Recycling GmbH & Co KG, Linz, Holzmüllerstrasse 22, s celými nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. pokračujúc si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.