

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010490  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010490.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 30. augusta 2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený C. Š. D. B. A. Y. U. I. ,

nar. XX.X.XXXX H. D., F. R. D., D. XXXX/XX, prechodne R. Z. M., L. XX/A, D., invalidný dôchodca, t. č. v mieste bydliska,  
uznáva sa za vinného, že

- v období od 01.12.2019 až doposiaľ v Prešove a inde ako biologický otec E. Š., nar. XX.XX.XXXX, z nedbanlivosti neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči dcére, aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 27P/239/2018-54 zo dňa 02.07.2019, právoplatným dňa 11.06.2020 a vykonateľným dňa 16.08.2019 bol zaviazaný platiť na výživu dcéry E.H. sumou vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 24.09.2018 opakovane do budúcnosti k rukám matky, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči dcére E. Š. vo výške najmenej 1.678,74,- Eur,

- v období od 01.12.2019 doposiaľ v D. a inde ako manžel E. Š., U.. XX.XX.XXXX, z nedbanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči menovanej, aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 29Pc/66/2018-74 zo dňa 01.07.2019, právoplatným dňa 03.07.2020 a vykonateľným dňa 16.08.2020 bol zaviazaný platiť z titulu manželského výživného pre manželku E. Š. výživné vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám manželky, počnúc dňom 24.09.2018 opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči manželke E.H. Š. vo výške 1.087,22,- Eur, a čin spáchal hoci bol za obdobný čin trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T 51/2019 zo dňa 22.05.2019, právoplatným dňa 10.07.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 3T 27/19 zo dňa 20.06.2019, právoplatným dňa 10.07.2019 odsúdený;  
teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,  
čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.