

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19C/34/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725202725  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6725202725.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX B., o písomných podaniach žalobcu zo dňa 23.07.2025, 14.09.2025, 07.01.2026, 12.01.2026, 26.01.2026, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie žalobcu zo dňa 23.07.2025, podanie žalobcu zo dňa 14.09.2025, podanie žalobcu zo dňa 07.01.2026, podanie žalobcu zo dňa 12.01.2026 a podanie žalobcu zo dňa 26.01.2026 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 30.07.2025 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu zo dňa 23.07.2025, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. Tunajší súd uznesením č. k. 19C/34/2025-43 zo dňa 02.09.2025 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu podania v lehote 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Dňa 18.09.2025 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktoré žalobca označil ako „Doplnený návrh žaloby o náhradu škody spôsobenej úmyslom zo zaujatosti Okresného súdu Zvolen podľa uznesenia č.k. 13C 21/2025 zo dňa 19.05.2025, pre č.k. 19C 34/2025“. Dňa 09.01.2026 bolo súdu doručené podanie žalobcu označené ako „Opravený návrh žaloby“ zo dňa 07.01.2025 a dňa 14.01.2026 bolo súdu doručené podanie zo dňa 12.01.2026 označené ako „Oprava opraveného návrhu žaloby zo dňa 07.01.2026 vo veci č.k. 19C 34/2025 k uzneseniu č.k. 1+C 34/\*2025-103 v NDS a.s.“. Súd uznesením č. k. 19C/34/2025-190 zo dňa 23.01.2026 vyzval žalobcu na odstránenie väd podaní doručených súdu dňa 09.01.2026 a 14.01.2026 v lehote 10-tich dní. Dňa 04.02.2026 žalobca doručil súdu podanie zo dňa 26.01.2026 označené ako „Domáham sa úhrady za zriadenie vecného bremena, k uzneseniu č.k. 19C 34/2025-190“. Žalobca nedoplnil ani neopravil svoje predošlé podania v rozsahu a zmysle vyššie uvedených uznesení.

2. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Žalobca predovšetkým neodstránil vady podania, spočívajúce v tom, že presne neoznačil žalovaných a riadne neuviedol čoho sa domáha. Žalobca prakticky v každom podaní doručenom súdu označil iných žalovaných, podania sú nezrozumiteľné, neurčité a neúplné. Žalobca taktiež v žiadnom svojom podaní riadne neuviedol žalobný nárok. Žalobca je povinný v žalobe svoj žalobný nárok riadne špecifikovať, individualizovať a konkretizovať. Predmet civilného sporu zásadne neurčuje súd, ale žalobca ako tzv. dominus litis. Žalobný návrh (návrh na výrok rozsudku súdu) musí byť presný, určitý a zrozumiteľný. Je to nutné z toho dôvodu, že súd musí celkom presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, lebo súd

nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti, než sú navrhované. Pokiaľ je žalobný návrh nesprávny, t.j. vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, prevzatie takéhoto návrhu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že by rozhodnutie bolo nevykonateľné (porov. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 122/2011 zo dňa 28.05.2012). Pre uvedené nedostatky súd nemôže pokračovať v konaní.

5. Nakoľko žalobca nedoplnil podania v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uzneseniach č. k. 19C/34/2025-43 zo dňa 02.09.2025 a č. k. 19C/34/2025-190 zo dňa 23.01.2026, nemohol súd tieto podania považovať za žalobu, resp. návrh na začatie konania a odmietol ich.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.