

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521202660
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521202660.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. - Y., X.. XX.X.XXXX, G., X.. X.X.XXXX, G.Á., X.. X.XX.XXXX, R., X.. XX.X.XXXX C. H., X.. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov matky H. H., X.. XX.XX.XXXX, L. G. XXX a otca nebohého Z. H., X.. XX.X.XXXX, B..XX.X.XXXX, na návrh Z. H., X..XX.X.XXXX, L. G. XXX, práv. zast. JUDr. Karin Juhásovou, advokátkou so sídlom Húskova 19, Košice v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Z v e r u j e maloleté deti Y. H., X. XX.X.XXXX, G. H., X. X.X.XXXX, G. H., X. X.XX.XXXX, R. H.Ú., X. XX.X.XXXX C. H. H., X. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sestry Z. H., X. XX.X.XXXX, L. G. XXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti, bude oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok pri bežných úkonoch.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí na každé z nich mesačne sumou vo výške 30 % životného minima určenej na nepľnoleté dieťa zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, IBAN: SK04 8180 0000 0070 0053 4047 počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Styk matky s maloletými deťmi n e u p r a v u j e .

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 18P/100/2021 z 2.6.2021, dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 14.5.2021 navrhovateľka žiadala zverenie mal. Y. H., X.. XX.X.XXXX, G. H., X.. X.X.XXXX, G. H., X.. X.XX.XXXX, R. H., X.. XX.X.XXXX C. H. H., X.. XX.X.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadali o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti predbežne do jej osobnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnila tým, že maloleté deti sú deti jej matky H. H., X..XX.XX.XXXX a jej nebohého otca Z. H., B. G. XX.X.XXXX, ktorému boli zverené do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. XP/XX/XXXX zo dňa 5.11.2018. Matka maloletých detí sa o ne nezaujíma, nenavštevuje ich, a to aj napriek tomu, že bývajú v jednej obci. Žije v spoločnej domácnosti so svojim partnerom. City maloletých detí k matke ochladli a nemajú k nej skoro žiadny vzťah. Navrhovateľka uviedla, že s maloletými deťmi má vybudovaný dobrý vzťah a má záujem o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Netrpí žiadnou vážnou chorobou, ktorá by jej bránila v starostlivosti o maloletých a je plne

spôsobilá na všetky právne úkony. Bývajú spolu v nájme v 4 izbovom rodinnom dome. Momentálne je zamestnaná vo firme K. R..K..S.. v G.. K návrhu pripojila rodné listy maloletých detí a úmrtý list otca.

3. Súd uznesením z 2.6.2021 neodkladne zveril maloleté deti H. do dočasnej starostlivosti navrhovateľky. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 24.6.2021.

4. Matka sa k návrhu na výzvu súdu vyjadrila a uviedla, že s ním súhlasí. Vie, že dcéra Ladislava sa o deti dokáže postarať nadštandardne. Ona je práceneschopná, jej výdavkami súd elektrina 175,40 € mesačne, voda 15 € mesačne, internet a paušál 40 € mesačne. Výživné na maloleté deti momentálne neplatí, lebo stratila zamestnanie. Svoje deti miluje a strašne jej chýbajú, rok a pol ich nemohla vídať a objasť a oni si zvykli na to. Chce, aby deti boli šťastné, nechce ich stratiť, chce ich navštevovať. K vyjadreniu pripojila potvrdenie o práceneschopnosti od 17.9.2020, rozhodnutie Sociálnej poisťovne z 13.10.2020 o priznaní nemocenského, skončenie pracovného pomeru so zamestnávateľom H. - C. spol. s r.o. k 30.9.2020, potvrdenie o príjme za marec až september 2020.

5. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie vykonal prešetrenie pomerov v správe z 12.7.2021 uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletých detí H. eviduje od roku 2014 z dôvodu rozvodu manželstva. Maloleté deti pochádzajú z manželstva Z. H., X.. XX.X.XXXX, B. XX.X.XXXX C. H. H., X.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/40/2018 zo dňa 5.11.2018, právoplatným dňa 30.11.2018 boli maloleté deti H.É. zverené do osobnej starostlivosti otca Z. H.. Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené dieťa. Matka, H. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. G. XXX žije toho času na adrese G. XXX so svojim druhom pánom H. D. v rodinnom dome, ktorý pozostáva z troch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Pani H. H. v osobnom rozhovore uviedla, že s podaným návrhom na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti ich sestry Z. H.. Ďalej uviedla, že s podaným návrhom súhlasí, aby neboli hádky v rodine, toho času sa s deťmi nestretáva, pretože ich sestra nepustí. Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti so svojim plnoletým bratom Z. H., X.. XX.XX.XXXX a so svojimi maloletými súrodencami. Rodina žije v družstevnom rodinnom dome, ktorý pozostáva zo štyroch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Domácnosť je vedená na primeranej úrovni, vykurojú drevom, maloleté deti majú v domácnosti vytvorený dostatočný priestor na oddych ale aj na prípravu do školy. Rodina sa do septembra tohto roka chce z podnájmu odsťahovať, hypotéku im banka schválila, nový rodinný dom už majú vybraný v obci G.. Navrhovateľa, pani Z. H. je zamestnaná vo firme K., R..K..S., ktorá sídli v G., jej mesačný príjem je cca 600 eur v čistom. Náklady spojené s chodom domácnosti: voda 40 eur mesačne, televízor s internetom 30 eur mesačne a nájom 30 eur mesačne, elektrinu platí stará matka maloletých detí, ktorá žije v susedstve rodiny. Pani H. z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavok na dieťa vo výške 127,50 eur. Maloletá Y. H. navštevuje Cirkevné gymnázium bl. R. R. Y. H. X. L. je žiačkou druhého ročníka. Maloleté deti H. navštevujú Spojenú cirkevnú školu v H. X. L., maloleté deti sú zdravé nemajú žiadne vážnejšie zdravotné problémy. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam navrhuje, aby súd v plnom rozsahu vyhovel navrhovateľke a zveril mal deti H. do náhradnej osobnej starostlivosti sestry Z. H., X.. XX.X.XXXX a zo strany matky určil primerané výživné, vzhľadom k možnostiam a schopnostiam, ktoré je povinná poukázať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F., číslo účtu v tvare A.: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, stanoviskom kolízneho opatrovníka, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením pripojených spisov a zistil nasledovný skutočný stav veci.

7. Z výpovede navrhovateľky vyplynulo, že maloleté deti boli zverené otcovi, oni bývali všetci spolu, otcovi už vtedy pomáhala so starostlivosťou o mojich súrodencov a chce v tom aj pokračovať. Otec zomrel a mama nemá vyhovujúce podmienky pre starostlivosť o deti. Býva s nimi aj babka, t.j. mamina mama, ale býva samostatne, pomáha im v tom, že platí elektrinu, keď je v práci tak aj navarí a dozrie na mojich súrodencov. Býva s nimi aj brat Ladislav, ktorý je tiež dospelý, je zamestnaný, hospodária spoločne. Y. C. G. chodia na gymnázium do H. a G., R. C. H. na ZŠ cirkevnú, chodí pre nich autobus, cestovné neplatí. Deti sú zdravé, plánujú sa odsťahovať do väčšieho 7-izbového domu s väčším pozemkom. Majú s bratom predschválený úver z VÚB. Matka na výživu detí neprispieva a deti nenavštevuje, deti sa s matkou stretnú občas a kontaktuje ich cez messenger.

8. Matka sa pojednávania nezúčastnila, svoju neprítomnosť neospravedlnila, súd prejednal vec v jej neprítomnosti.

9. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č. k. 9P/40/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 5.11.2018 boli maloleté deti H. zverené do osobnej starostlivosti otca Z. H.. Matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.11.2018.

10. Podľa predložených listinných dôkazov rodičmi maloletých detí H. sú H. H. C. Z. H., F. B. XX.X.XXXX.

11. Matka nezamestnaná od 1.10.2020, aktuálne je práceneschopná, poberá nemocenské 13,43243 € na deň. Pracovný pomer matky bol uzavretý na dobu určitú do 30.9.2020. Navrhovateľka je zamestnaná v spol. K. H. s.r.o. s príjmom 400,-€ mesačne.

12. Podľa § 44 ods. 1 - 4 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

(2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

(3) Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

(4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 1 - 9 zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazyval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(9) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

14. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný. Otec detí zomrel a matka nemá vytvorené vhodné podmienky na výchovu detí. Maloleté deti sú v domácnosti sestry - navrhovateľky. Prostredie, v ktorom sa navrhovateľka s deťmi zdržiava je pre deti bezpečné a deti majú v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre všestranný rozvoj. Navrhovateľka vykonáva osobnú starostlivosť o maloletých súrodencov, zabezpečuje všetky ich potreby, rieši každodenné záležitosti súvisiace s ich výchovou a starostlivosťou. Zohľadňujúc najlepší záujem maloletých detí súd rozhodol tak, že zveril maloleté deti H. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

15. Matka maloletých je dlhodobo práceneschopná a je nezamestnaná. Otec detí zomrel. Vzhľadom na uvedené súd uložil matke povinnosť platiť výživné na každé dieťa len v minimálnej zákonom stanovenej výške, a to vo výške 30 % životného minima určeného na neplnoleté dieťa zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, IBAN: SK04 8180 0000 0070 0053 4047.

16. Matka nežiadala upraviť styk s maloletými deťmi, navrhovateľka potvrdila, že deťom nebráni v styku s matkou, preto súd styk matky s maloletými neupravil.

17. Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie z 2.6.2021, ktorým boli maloletí dočasne zverení do starostlivosti navrhovateľky, nakoľko právoplatnosťou rozsudku stratí svoje opodstatnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.