

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 6P/10/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6926200495  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Húroš  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2026:6926200495.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Stanislavom Húrošom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matka – B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XX, XXX XX F. G., zast. JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou s miestom výkonu činnosti Mlynská 1A, 979 01 Rimavská Sobota a otec – H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. I. E. XX, XXX XX J. K., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu. Dohoda znie:

Otec H. A., nar. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 200,- Eur mesačne, a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom podania návrhu, t. j. od 03.02.2026, čím s a m e n í rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10P/170/2022-36 zo dňa 31.01.2023 v časti o výživnom.

Zameškané výživné na maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.02.2026 do 10.03.2026 v sume 100,- Eur sa otec zaväzuje zaplatiť do 25.03.2026.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd vyhotovil rozsudok podľa § 221 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku („CSP“), podľa ktorého písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku („CMP“), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Podľa § 122 CMP, rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorou bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.