

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010293  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923010293.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci obžalovaného A. B., vedenej pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní 2. 5. 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom  
D. XXX/XXX, B.,

uznáva sa za vinného, že

- ako samostatne zárobkovo činná osoba vystupujúca pod obchodným menom A. B., E.: XX XXX XXX, D. D. F. XXX XX B., G. D. XXX/XXX, DIČ: XXXXXXXXXX,
- podal dňa 17.03.2018 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017, v ktorom priznal príjem zo živnosti vo výške 9 511,88 Eur, čím mu vznikla daňová povinnosť v sume 0,26 Eur a to aj napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období dosiahol príjmy z faktúry č. 122016 v sume 819,50 Eur vystavenej pre spoločnosť Silometal, s.r.o., z faktúr č. 117 v sume 92,81 Eur, č. 217 v sume 1 153,67 Eur, č. 317 v sume 1 272,74 Eur vystavených pre spoločnosť JOHNCCKHEERE s.r.o., z faktúr č. 4/2017 v sume 871,17 Eur, č. 5/2017 v sume 952,03 Eur, č. 6/2017 v sume 1 308,- Eur, č. 7/2017 v sume 1 316,69 Eur, č. 8/2017 v sume 1 155,14 Eur, č. 9/2017 v sume 507,02 Eur, č. 10/2017 v sume 1 839,- Eur, č. 11/2017 v sume 1 769,92 Eur vystavených pre H. I., čím dosiahol skutočný príjem v celkovej výške 13 057,69 Eur, v dôsledku čoho mala byť jeho daňová povinnosť vo výške 269,75 Eur, čiže o 269,49 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní,
- podal dňa 05.03.2019 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2018, v ktorom priznal príjem zo živnosti vo výške 14 798,83 Eur, čím mu vznikla daňová povinnosť v sume 397,- Eur a to aj napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období dosiahol príjmy z faktúr č. 12/2017 v sume 2 311,78 Eur, č. 1/2018 v sume 1 927,80 Eur, č. 417 v sume 2 217,12 Eur, č. 5/2018 v sume 2 065,64 Eur, č. 6/2018 v sume 2 059,70 Eur, č. 7/2018 v sume 1 393,88 Eur, č. 818 v sume 2 186,96 Eur, č. 918 v sume 1 989,57 Eur, č. 10/2018 v sume 2 381,- Eur a č. 11/2018 v sume 2 118,63 Eur vystavených pre H. I., čím dosiahol skutočný príjem v celkovej výške 25 418,50 Eur, v dôsledku čoho mala byť jeho daňová povinnosť vo výške 1 204,10 Eur, čiže o 807,10 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní,
- podal dňa 20.02.2020 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2019, v ktorom priznal príjem zo živnosti vo výške 14 919,26 Eur, čím mu vznikla daňová povinnosť v sume 128,78 Eur a to aj napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období dosiahol príjmy z faktúr č. 12/2018 v sume 947,28 Eur, č. 1/2019 v sume 2 170,96 Eur, č. 2/2019 v sume 2 193,78 Eur, č. 3/2019 v sume 2 204,87 Eur, č. 4/2019 v sume 2 193,78 Eur, č. 5/2019 v sume 2 588,43 Eur, č. 6/2019 v sume 2 239,97 Eur, č. 7/2019 v sume 2 316,20 Eur, č. 8/2019 v sume 2 235,81 Eur, č. 9/2019 v sume 1 327,47 Eur, č. 10/2019 v sume 2 182,25 Eur a č. 11/2019 v sume 2 237,50 vystavených pre H. I., čím dosiahol skutočný príjem v celkovej výške 24 838,30 Eur, v dôsledku čoho mala byť jeho daňová povinnosť vo výške 882,63 Eur, čiže o 753,85 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní,
- podal dňa 22.02.2021 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2020, v ktorom priznal príjem zo živnosti vo výške 12 401,61 Eur, čím mu vznikla daňová povinnosť v sume 81,97 Eur a to aj

napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období dosiahol príjmy z faktúr č. 12/2019 v sume 822,81 Eur, č. 1/2020 v sume 1 510,06 Eur, č. 2/2020 v sume 2 273,08 Eur, č. 3/2020 v sume 2 386,55 Eur, č. 4/2020 v sume 2 210,86 Eur, č. 5/2020 v sume 2 181,59 Eur, č. 6/2020 v sume 1 443,36 Eur, č. 7/2020 v sume 1 601,54 Eur, č. 8/2020 v sume 1 067,65 Eur, č. 9/2020 v sume 2 071,60 Eur, č. 10/2020 v sume 2 217,12 Eur a č. 11/2020 v sume 2 552,60 Eur vystavených pre H. I., čím dosiahol skutočný príjem v celkovej výške 22 338,82 Eur, v dôsledku čoho mala byť jeho daňová povinnosť vo výške 678,20 Eur, čiže o 596,23 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní,

- podal dňa 16.03.2022 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2021, v ktorom priznal príjem zo živnosti vo výške 13 101,94 Eur, čím mu vznikla daňová povinnosť v sume 109,40 Eur a to aj napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období dosiahol príjmy z faktúr č. 12/2020 v sume 1 562,33 Eur, č. 1/2021 v sume 2 346,45 Eur, č. 2/2021 v sume 2 261,72 Eur, č. 3/2021 v sume 2 772,68 Eur, č. 4/2021 v sume 2 463,65 Eur, č. 5/2021 v sume 2 256,70 Eur, č. 6/2021 v sume 2 304,31 Eur, č. 7/2021 v sume 2 259,41 Eur, č. 8/2021 v sume 1 249,21 Eur, č. 9/2021 v sume 2 568,69 Eur, č. 10/2021 v sume 2 462,69 Eur a č. 11/2021 v sume 2 257,65 Eur vystavených pre H. I., čím dosiahol skutočný príjem v celkovej výške 26 765,49 Eur, v dôsledku čoho mala byť jeho daňová povinnosť vo výške 929,21 Eur, čiže o 819,81 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní, čím takto celkovo za roky 2017 až 2021 deklaroval daňovú povinnosť na dani z príjmov fyzickej osoby vo výške 717,41 Eur, pričom podľa skutočných príjmov mala byť jeho daňová povinnosť na dani z príjmov fyzickej osoby vo výške 3 963,90 Eur, čiže o 3 246,49 Eur viac, než vykázal v podanom daňovom priznaní,

t e d a

pokračovacím konaním vo väčšom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 276 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 41 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona [§ 36 písm. l/ Tr. zákona] a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona (per analogiam) s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 6 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť s predmetom podnikania výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu vo výmere 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/79/2022 z 30.08.2022, ktorým bol obvinenému pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výroku na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vychádzajúc z § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný (aj za oprávnené osoby podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku) a prokurátor sa v lehote troch pracovných dní po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný

c) v prospech obžalovaného i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca

d) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.