

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6P/114/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202619  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202619.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. I. T., nar. XX.XX.XXXX, J. A.. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. L. Y., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: S. T., L.. XX.XX.XXXX, bytom Ul. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. L. Y. a otca: G. T., L.. XX.XX.XXXX, ul. D. XXX/XXXX, XXX XX Ž. L. Y., t. č. bytom Ul. C.. Q.D. XX/XX, XXX XX Ž. L. Y., o návrhu na uloženie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým matke S. T., nar. XX.XX.XXXX ukladá povinnosť dočasne o d o v z d a ť maloletého I. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Ul. Slovinská 1, 821 04 Bratislava, na obdobie troch mesiacov od umiestnenia v ústavnom zariadení.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj „ÚPSVaR“) podal dňa 26.08.2021 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne odovzdal maloletého I. T., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, Ul. Slovinská 1, 821 04 Bratislava.

2. ÚPSVaR návrh zdôvodnil tým, že mal. I. je dieťa narodené mimo manželstva rodičov. Rodičia boli rozvedení dňa 02.08.2004. Rodičmi mal. I. T., nar. XX.XX.XXXX sú p. S. T., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., A.. D. XXX/X, a p. G. T., L.. XX.XX.XXXX, aktuálne bytom Ž. L. Y., A.. C.. Q. XX/XX, Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 10P/35/2011-31 zo dňa 18.05.2011 (právoplatným 29.06.2011), súd zveruje mal. I. do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec je povinný prispievať na mal. Jakuba výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, počnúc dňom právoplatnosti tohto súdneho rozhodnutia, ktoré takto určené výživné sa otec maloletého dieťaťa zaväzuje uhrádzať vždy do 25.-dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Mal. I. bol v školskom roku 2020/21 žiakom 7. ročníka A variantu Špeciálnej základnej školy v Žiari nad Hronom, Ul. Hutníkov 302. Od septembra 2021 bude opakovať siedmy ročník pre neprospievanie.

Mal. I. je vedený v starostlivosti sociálneho kurátora od 01.12.2017 ako dieťa, ktoré spáchalo priestupky proti majetku, ako dieťa, ktoré zanedbáva povinnú školskú dochádzku v značnom rozsahu i ako dieťa s problémovými prejavmi správania v rodinnom prostredí v dôsledku nezvládnutej výchovy zo strany zákonnej zástupkyne (matky).

Mal. I. v období od 23.01.2020 do 22.06.2020 absolvoval mimosúdny pobyt v Diagnostickom centre Bratislava, Ul. Slovinská 1 z dôvodu pretrvávajúceho problémového správania (nerešpektovania autorít (predovšetkým matky)) a pre zanedbávanie povinnej školskej dochádzky.

Odborný tím Diagnostického centra Bratislava dňa 16.06.2020 vypracoval správu zo psychologického vyšetrenia mal. I..

Odborný tím diagnostického centra v závere správy zo psychologického vyšetrenia zo dňa 16.06.2020 odporučil pravidelné sledovanie mal. I. u psychológa za účelom dohľadu, formácie a psychologické podpory. Taktiež odporučil dôsledný dohľad a podporu pri navštevovaní školy s cieľom rozvoja slovnej zásoby a vyjadrovania tak, aby dokázal ukončiť špeciálnu základnú školu, mal šancu pokračovať v ďalšej výučbe a získať výučný list. Neodmysliteľnou súčasťou je u mal. I. podporovať športové záľuby. Pobyť v režimovom zariadení maloletému prospel. V prípade, že by problémy so školskou dochádzkou u mal. Jakuba pretrvávali, odborný tím odporučil vzhľadom na miesto bydliska umiestnenie v Špeciálnej základnej škole internátnej v Kremnici. V prípade zlyhania do úvahy tiež prichádza dlhodobšie umiestnenie v režimovom zariadení (v centre pre deti a rodiny so špecializovanou skupinou, či v liečebno-výchovnom sanatóriu). Z pozorovaní odborného tímu vyplynulo, že mal. Jakub má všetky predpoklady sa v ňom adaptovať, dobre v ňom fungovať a rozvíjať sa.

Zo správy z poradenského procesu vypracovanej psychologičkou referátu poradensko-psychologických služieb - p. Mgr. J. zo dňa 07.09.2020 okrem iného vyplýva, že dňa 28.10.2019 sa na podnet sociálneho pracovníka pokúšala s mal. I. a jeho matkou nadviazať spoluprácu. Dňa 28.10.2019 sa matka s maloletým na odbornú konzultáciu nedostavila. V decembri 2019 sa matka preobjednala na deň 15.01.2020, na ktorý sa taktiež nedostavila. Nevzala na vedomie ani následne dohodnutý termín konzultácie na deň 14.02.2020. Na opakovaný podnet sociálneho pracovníka sa ani dňa 25.08.2020 na konzultáciu s deťmi nedostavila.

Dňa 08.09.2020 sa na úrad bez predvolania dostavila matka mal. I.. Matka mal. I. v rozhovore uviedla, že ako začal nový školský rok, s mal. I. začala mať ako matka výrazné výchovné problémy. Mal. Jakub jej dňa 02.09.2020 odmietol nastúpiť do školy. V škole od začiatku školského roka nebol ani jeden deň. Ráno ho do školy budí. Mal. I. vstane, že ide s ňou - matkou do školy. Cestou jej však ujde. Namiesto vyučovania trávi čas doma, alebo chodí po vonku, potom vyhladne a príde domov. Keď mu to vyčíta, mal. I. reaguje tak, že podíde k nej a sotí ju. Pred pár dňami zobral mal. I. nôž a vyjadril sa, že ju dopichá. Vyhrážal sa aj partnerovi jeho dospeljej sestry. Susedovi i susede vulgárne nadával. Po návrate mal. I. z Diagnostického centra Bratislava bolo správanie mal. I. dobré. Ako „prišla“ škola, je s ním na „nevydržanie“. Mal. I. začal fajčiť bežné cigarety a piť alkohol (pivo). Mal. I. v lokalite, kde bývajú, robí každému zle. Mal. I. nadáva aj svojim sestram - plnoletej Viktórii a mal. Natálii. Mal.

Dňa 09.09.2020 sa sociálny kurátor nášho úradu telefonicky skontaktoval s riaditeľkou Špeciálnej základnej školy internátnej Kremnica - p. PaedDr. Hricovou a požiadal ju o prijatie mal. I. do jej školy i internátneho režimu. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že majú plný stav na internáte a mal. Jakuba nemôže prijať.

Z oznámenia Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 30.09.2020 vyplýva, že mal. I. v mesiaci september 2020 má školou vykázaných 28 neospravedlnených hodín.

Vykonaným sociálnym šetrením v domácnosti matky mal. I. bolo preukázané, že mal. I., jeho sestra - mal. Natália a ich matka obývajú jednu miestnosť nájomného mestského sociálneho bytu. V obydli sa nachádzali dve postele, koberce, televízor, časť obývacej steny, Setobox, „jednoplatnička“, rádio, magnetofón i ďalšie príslušenstvo. WC, kúpeľňa i kuchyňa je využívaná všetkými obyvateľmi bytovne spoločne. Do obydli je napojená elektrina. Voda i teplá voda sú napojené v kúpeľni i kuchyni. Tieto miestnosti využívajú všetci členovia bytovne spoločne. V obydli matky bolo čisto a poriadok. Sociálno-ekonomická situácia matky sa javí ako podpriemerná až slabá.

Zo správy Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 6.10.2020 vyplýva, že mal. Jakub je v školskom roku 2020/2021 žiakom 7. A triedy. Za september 2020 vymeškal 80 hodín, z toho má 51 neospravedlnených, ostatné hodiny má ospravedlnené iba matkou. Problémy s Jakubovou dochádzkou začali v školskom roku 2019/2020, keď bol žiakom 6. ročníka. Za I. polrok vymeškal viac ako 100 neospravedlnených hodín. Odmietal chodiť do školy, pričom absolvoval niekoľko pohovorov s ňou - triednou učiteľkou. Ako triedna učiteľka ho párkrát bola vyzdvihnúť doma. Absolvoval rozhovory s výchovným poradcom školy i s vedením školy. Matka si s ním absolútne nedokázala poradiť, pripravila mu desiatu i veci na oblečenie. Mal. I. jej podľa jej slov vulgárne nadával. Z uvedeného dôvodu bol I. umiestnený v Diagnostickom centre v Bratislave, kde zotrval celý II. polrok školského roka 2019/2020. Po návrate zo zariadenia jej matka počas rozhovoru tvrdila, že mal. Jakub sa zmenil, pomáha jej v domácnosti, nenadáva jej, majú dobrý vzťah, sľúbil jej, že bude chodiť do školy, lebo už nechce byť v ústave. Začal sa školský rok 2020/2021 a situácia sa opäť opakuje. Mal. I. opäť nechodí do školy.

Ako jeho triedna učiteľka musí uviesť, že počas vyučovania, keď bol mal. I. v škole, s ním neboli žiadne problémy. Mal. I. je spoločenský a nekonfliktný žiak. Na vyučovacích hodinách plní príkazy učiteľa, správa sa slušne a to aj počas prestávok. Má rád matematiku i telesnú výchovu. Slovenský jazyk mu robí mierne problémy. Nedokáže čítať s porozumením a preto mu robia problémy vyučovacie predmety ako

prírodopis i dejepis. V kolektíve je mal. I. obľúbený. Spolupráca s matkou je dobrá, o žiaka sa zaujíma. Jej problémom je, že nedokáže nastaviť pravidlá, ktoré by mala pri výchove maloletého.

Sociálny kurátor telefonicky kontaktoval otca mal. I.. Otec mal. I. v rozhovore uviedol, že so synom - mal. I. je v kontakte. O jeho záškoláctve vedomosť nemá. Synovi I. ako otec „nemá“ ako pomôcť. Syna I. v jeho domácnosti nenavštevuje. Mal. I. však navštevuje jeho domácnosť. S ním otcom sa mal. Jakub slušne rozpráva. Občas mu mal. I. urobí nákup. P. T. dodal, že jeho žena mal. Jakubovi dá občas 2 €. Mal. I. nemá starých rodičov z jeho strany - otca a ani zo strany matky.

Matka mal. I. sa dňa 12.10.2020 bez predvolania dostavila na úrad. Matka dieťaťa v rozhovore uviedla, že dňa 10.10.2020 bola osobne na polícii v Žiari nad Hronom, lebo sa jej syn I. začal vyhrážať, že všetko doma porozbija a všetkých pozabija. Policajti sa s ním porozprávali. Mal. I. sa policajtov „zľakol“.

Dňa 17. 10. 2020 bol úrad telefonicky kontaktovaný zo strany polície ohľadom maloletého. Príslušníci polície náš úrad informovali, že mal. Jakub doma „vystrája“ a matka si s ním nevie dať rady. Policajti oslovili pedopsychiatricku Psychiatrickej nemocnice Kremnica, ktorá mal. I. pre plný stav odmietla prijať na hospitalizáciu. Matka mal. I. objednala u pedopsychiatricky - p. MUDr. Fízikovej na deň 02.12. 2020. Psychologička Diagnostického centra Bratislava v písomnom stanovisku zo dňa 30.10. 2020 neodporučila umiestnenie mal. I. v reedukačnom centre. Vyslovila obavy, že deti so závažnejšími poruchami správania, ktoré sú v reedukačnom centre umiestnené, by boli pre mal. I. negatívnym vzorom a mali by negatívny vplyv na jeho správanie.

Z oznámenia Diagnostického centra Bratislava zo dňa 18.11.2020 vyplýva, že mal. I. prijmu na dobrovoľný diagnostický pobyt od 23.11.2020. Matka mal. I. uviedla, že mal. I. dňa 23.11.2020 umiestni do Diagnostického centra Bratislava na dobrovoľný pobyt. Sociálny kurátor informoval mal. I. o režime i účele zariadenia, jeho právach i povinnostiach. Sociálny kurátor motivoval mal. I., aby dňa 24.11.2020 v sprievode matky nastúpil do diagnostického centra. Dňa 24.11.2020 matka mal. I. v rozhovore uviedla, že mal. I. odmietol s ňou ísť do diagnostického centra. Mal. I. sa jej prieči a je voči nej vulgárny.

Zo správy Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 23.11.2020 okrem iného vyplýva, že mal. I. je žiakom 7. A triedy. Mal. I. v školskom roku 2020/21 nechodí do školy. Za obdobie od septembra 2020 do 23.11.2020 má školou vykázaných 124 neospravedlnených hodín. Za uvedené obdobie bol v škole 9 školských dní.

Sociálna pracovníčka Diagnostického centra Bratislava - p. Mgr. G. dňa 24.11.2020 uviedla, že mal. I. prijmu do ich ústavného zariadenia na základe súdneho rozhodnutia, avšak až po ukončení zimných prázdnin 2020/21.

Z oznámenia Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 03.12.2020 vyplýva, že mal. I. v mesiaci november 2020 má školou vykázaných 46 neospravedlnených hodín.

Z oznámenia Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 18.12.2020 vyplýva, že mal. Jakub v mesiaci december 2020 má školou vykázaných 78 neospravedlnených hodín.

Dňa 04.01.2021 sa sociálny kurátor telefonicky skontaktoval s matkou mal. I.. Matka mal. I. v rozhovore uviedla, že správanie mal. Jakuba sa nezmenilo a je problémové. P. T. dodala, že mal. I. ju stále hnevá a provokuje. Dňa 23.12.2020 na neho volala policajtov, pretože mal. I. chcel doma rozbijať okná. Matka poznamenala, že mal. I.S. jej vulgárne nadáva. Dňa 03.01.2021 mal. I. zbil svojho bratranca - mal. S. V. (má 10 alebo 11 rokov). Mal. Jakub ho fyzicky napadol. Po útoku mal. S. tiekla krv z úst. Mal. I. ho udrel päťou do tváre. Keď mu ako matka dohovára, mal. I. jej vulgárne nadáva.

Ešte dňa 24.11.2020 sociálna pracovníčka Diagnostického centra Bratislava - p. Mgr. G. zaslala písomné stanovisko, v ktorom vyjadrila súhlas s prijatím mal. I. do ich ústavného zariadenia na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia na obdobie troch mesiacov od 11.01.2021.

Dňa 08.01.2021 sociálny kurátor v prípade mal. I. podal Okresnému súdu Žiar nad Hronom návrh na uloženie výchovného opatrenia a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Sociálna pracovníčka Diagnostického centra Bratislava, Ul. Slovinská 1 - p. Mgr. G. v písomnom stanovisku dňa 12.01.2021 uviedla, že vzhľadom na aktuálnu vážnu epidemiologickú situáciu spojenú s COVID-19 majú aktuálne pozastavené prijímanie nových klientov. V prípade zlepšovania epidemiologickej situácie a prijatia nových usmernení bude možné prijatie mal. I. do ich zariadenia zrealizovať. Dňa 13.01.2021 sociálny kurátor podal Okresnému súdu Žiar nad Hronom oznámenie o späťvzatí návrhu na uloženie výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a o zastavenie konaní. Uznesením Okresný súd Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 19P/1/2021-24 zo dňa 13.01.2021 (právoplatným 30.04.2021) rozhodol, že konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na uloženie výchovného opatrenia zastavuje. Z oznámenia Diagnostického centra Bratislava zo dňa 02.02.2021 vyplýva, že mal. I. je možné prijať do ich zariadenia na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky a to na tri mesiace od 08.02.2021.

Matka maloletého I. náš úrad informovala, že policajtov volala aj dňa 04.02.2021 medzi 10:00 hod. až 11:00 hod. Dňa 04.02.2021 sa pýtala mal. I., prečo jej robí problémy. Rozprávala sa s ním pokojne. Mal. I. jej začal vulgárne nadávať. Povedal jej „choď do pi..., buzerantka, ty pi... poje...“ Bola nútená obrátiť sa na políciu. Policajti po príchode k nim domov sa s mal. I. porozprávali. Mal. I. sa upokojil. Matka priznala, že psychologičku i pedopsychiatricku so synom I. nevyhľadala.

Dňa 05.02.2021 sociálny kurátor v prípade mal. I. podal Okresnému súdu Žiar nad Hronom návrh na uloženie výchovného opatrenia a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

Uznesením Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní vedenom pod spisovou značkou 9P/4/2021-34 zo dňa 09.02.2021 (právoplatným 16.03.2021) o návrhu nášho úradu na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na uloženie výchovného opatrenia rozhodol tak, že konania zastavuje.

Dňa 14.04.2021 sociálny kurátor zaradil mal. I. do výchovného skupinového programu pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania, u ktorých sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vykonávaný ambulantnou a pobytovou formou za účasti zákonného zástupcu. Program (ktorého súčasťou je aj tábor) zabezpečuje akreditovaný subjekt DRaK Prešov. Mal. I. i matka vyjadrili súhlas so zapojením do uvedeného programu.

Dňa 22.05.2021 mal. I. išiel spať a mal mať pri sebe podľa vyjadrenia matky nožík. Povedal jej, že ak mu niečo povie, zabije ju. Od „nervov“ mal. I. rozkopal dvere. Taktiež jej vyhodil kľúč od dverí. Keď mu kúpila tenisky, trhal ich. Mal. I. žiada, aby mu kupovala nové veci. Dňa 31.05.2021 volala príslušníkov polície, aby prišli k nim domov. Sestra L. ho nechcela pustiť k televízoru. On vytrhol celý televízor a zobral Setobox. Kričala na neho, aby Setobox vrátil. Príslušníci polície mal. I. „dohovorili“. Sociálny kurátor nášho úradu motivoval matku, aby sa objednala u psychologičky nášho referátu poradensko-psychologických služieb Žiar nad Hronom.

Z oznámenia Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 04.06.2021 vyplýva, že mal. I. v mesiaci máj 2021 má školou vykázaných 80 neospravedlnených hodín.

Dňa 07.06.2021 sa sociálny kurátor telefonicky skontaktoval s triednou učiteľkou Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom - p. Mgr. Y.. Triedna učiteľka v rozhovore uviedla, že má informácie od matky dieťaťa, že mal. I. matku fyzicky napadol, na školu sa nevhodne vyjadruje, údajne požíva alkoholické nápoje, mal rozbiť telefón a v značnom rozsahu zanedbáva plnenie povinnej školskej dochádzky.

Z oznámenia Špeciálnej základnej školy Žiar nad Hronom zo dňa 24.06.2021 vyplýva, že mal. I. v mesiaci jún 2021 má školou vykázaných 35 neospravedlnených hodín.

Dňa 29.06.2021 triedna učiteľka v písomnom stanovisku uviedla, že mal. Jakub bude od budúceho školského roku opakovať ročník, pretože nezvládol učivo predpísané učebnými osnovami.

Zo žiadosti Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom zo dňa 09.07.2021 vyplýva, že vo veci podozrenia z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže vykonáva skrátené vyšetrovanie voči zákonnému zástupcovi mal. I. z dôvodu, že od mesiaca december 2020 do mesiaca jún 2021 maloletý vymeškal celkovo 193 neospravedlnených hodín.

P. T. sa opakovane vyjadruje, že syn I. „musí“ ísť do diagnostického centra. Synovi Jakubovi už nedôveruje. Syn I. ju nerešpektuje. Správa sa voči nej nevhodne. Niekedy je aj vulgárny. Taktiež v hneve rozoberá nábytok. Predchádzajúce dni zo zlosti zvesil dvere. Je útočný aj voči ľuďom, ktorí žijú v ich ubytovni.

Matka je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 25,50 € mesačne (osobitným príjmom je mesto Žiar nad Hronom) a dávkou v hmotnej núdzi vo výške 177,60 € mesačne (osobitným príjmom je mesto Žiar nad Hronom). Otec maloletého nie je poberateľom dávok a ani príspevkov.

Ešte dňa 11.08.2021 sociálna pracovníčka Diagnostického centra Bratislava - p. Mgr. G. v písomnom stanovisku vyjadrila súhlas s prijatím mal. I. do ich centra na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky s termínom nástupu od 15.08.2021. Matka mal. I. dlhodobo po výchovnej stránke nezvláda. Je evidentné, že matka nemá dostatočne osvojené i rozvinuté rodičovské zručnosti, aby výchovné problémy mal. Jakuba dokázala adekvátne zvládnuť. Matka nenadviazala spoluprácu so psychologičkou našej inštitúcie. Zo správania i konania mal. I. je matka zúfalá a bezmocná. Mal. I. koná svojvoľne. Medzi mal. I. i matkou je narušený vzťah. Medzi mal. I. i matkou dochádza k vyhroteným situáciám, ktoré končia slovným útokom. Mal. I. matku nerešpektuje a vyjadruje sa voči nej vulgárne. Maloletý sa nevhodne správa i voči ostatným členom rodiny i susedom. Matka pre nezvládnutú situáciu s mal. I. bola nútená opakovane volať políciu. Mal. I. matku nerešpektuje a nevníma ju ako prirodzenú autoritu. Otec odmieta prevziať osobnú starostlivosť o mal. Jakuba a taktiež sa odmieta spolupodieľať na riešení nebdalej povinnej školskej dochádzky maloletého. Z rodiny, príbuzných i blízkych nie je nikto, kto by bol ochotný a zároveň schopný zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa. Mal. I. počas školského roku 2020/21 sústavne a v značnom rozsahu zanedbával plnenie povinnej školskej dochádzky. Za obdobie od septembra 2020

do júna 2021 má mal. I. školou vykázaných najmenej 317 neospravedlnených hodín. Mal. I. odmieta chodiť do školy a to i napriek motivácii matky, triednej učiteľky i sociálneho kurátora. Maloletý dňa 11.08.2021 odmietol nastúpiť do výchovno-skupinového programu formou tábora. Mal. I. je po fyzickej stránke zdravý. Maloletý odmietol nadviazať spoluprácu so psychologičkou našej inštitúcie a taktiež odmieta spolupracovať s matkou v súvislosti so zabezpečovaním osobnej starostlivosti o neho. Maloletý počas dňa trávi čas doma, alebo chodením po meste Žiar nad Hronom. Predchádzajúci dobrovoľný (mimosúdny) pobyt v Diagnostickom centre Bratislava podľa stanoviska odborného tímu centra mal. I. prospel. Odborný tím centra odporučil v prípade zlyhania mal. I. jeho dlhodobšie umiestnenie v režimovom zariadení. Mal. I. vedie záhaľčivý spôsob života. Mal. I. má od 01.09.2021 nastúpiť do siedmeho ročníka A variantu Špeciálnej základnej školy v Žiari nad Hronom. Siedmy ročník bude opakovať. Doterajším prístupom, správaním i konaním maloletého je vysoko pravdepodobné, že mal. I. si svoju povinnú školskú dochádzku od začiatku školského roka 2021/22 nebude plniť, resp. sa jej bude vyhýbať a bude pokračovať vo vedení záhaľčivého spôsobu života, vrátane osvojovania si negatívnych vzorcov správania i konania. Matka v súčasnosti nedokáže urobiť opatrenia, aby mal. I. prinútila k poslušnosti a rešpektu k nej. Mal. I. nie je zvládnuťelný použitím bežných výchovných prostriedkov, pričom akákoľvek ambulantná forma odbornej pomoci je neúčinná pre nespôluprácu a svojvoľu dieťaťa. Vývin mal. Jakuba môže byť vážne ohrozený a vážne narušený. Miera ohrozenia dieťaťa bola posúdená ako vysoká. Odborný tím Diagnostického centra Bratislava je ochotný a schopný mal. I. poskytnúť odbornú diagnostiku i odbornú pomoc.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil nasledovné prílohy:

3.1 správu zo psychologického vyšetrenia Diagnostického centra, Ul. Slovinská 1, 821 04 Bratislava, zo dňa 16.06.2020;

3.2 správa z poradenského procesu zo dňa 07.09.2020;

3.3 oznámenia o zanedbaní povinnej školskej dochádzky;

3.4 správa o maloletom od Špeciálnej základnej školy, Ul. Hutníkov, 965 01 Žiar nad Hronom;

3.5 žiadosť o podanie správy o maloletom zo dňa 09.07.2021;

3.6 súhlas Diagnostického centra, Ul. Slovinská 1, 821 04 Bratislava, o prijatie maloletého do ústavného zariadenia.

4. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 361 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

10. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme mal. I.. Súd mal osvedčené, že matka, ktorá má mal. I. zverenie do osobnej starostlivosti, výchovu o maloletého nezvláda a nedokáže zabezpečiť u maloletého ani riadne plnenie povinnej školskej dochádzky. Je evidentné, že matka nemá dostatočne osvojené i rozvinuté rodičovské zručnosti, aby výchovné problémy mal. Jakuba dokázala adekvátne zvládnuť. Mal. I. koná svojvoľne a matku nerešpektuje. Maloletý sa nevhodne správa i voči ostatným členom rodiny i susedom. Maloletý odmieta spolupracovať so psychologičkou. Podľa názoru súdu je umiestnenie mal. I. do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava v jeho najlepšom záujme, pretože zariadenie je práve zamerané na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti. Sociálna pracovníčka Diagnostického centra Bratislava - p. Mgr. G. v písomnom stanovisku vyjadrila súhlas s prijatím mal. Jakuba do ich centra na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia, a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky s termínom nástupu od 15.08.2021.

11. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil mal. Jakubovi dočasnú starostlivosť v Diagnostickom centre Bratislava, Ul. Slovinská 1, 821 04 Bratislava, na obdobie troch mesiacov na obdobie troch mesiacov od umiestnenia v ústavnom zariadení, nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie riešenie, keďže matka, ktorá má mal. Jakuba zverenie do osobnej starostlivosti, výchovu o maloletého nezvláda a nedokáže zabezpečiť u maloletého ani riadne plnenie povinnej školskej dochádzky. Vzhľadom na to, že vývin mal. Jakuba môže byť vážne ohrozený a vážne narušený, pričom akákoľvek ambulantná forma odbornej pomoci je neúčinná pre nespôluprácu a svojvoľu dieťaťa, je potrebné dočasne vyňatie mal. I. z prostredia v ktorom vyrastá, aby bola vykonaná jeho podrobná diagnostika v režimovom zariadení, aby bol nastavený na bežný režim a taktiež i z dôvodu plnenia povinnej školskej dochádzky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, spisovú značku súdneho konania, kto ho podal, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané, pričom rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, iná ako peňažná

povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.