

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821202775
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821202775.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého O. C., nar. X.X.XXXX, dieťa rodičov: matka J. C., nar. X.X.XXXX, otec P. U., nar. XX.X.XXXX, obaja pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, za účasti poručníka Obce Oslany a Centra pre deti a rodiny Trenčín, ul. Jilemnického č. 40, Trenčín, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

I. N a r i a d ť u j e maloletému Patrikovi, nar. 4.3.2007 výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, a to v Diagnostickom centre Ružomberok, ul. J. Jančeka č. 32, Ružomberok v trvaní najdlhšie 12 týždňov, odo dňa jeho umiestnenia do režimového zariadenia.

II. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia bude súd hodnotiť na základe vyžiadaných správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ulica Šumperská 1, Prievidza, a to po uplynutí 6. týždňov odo dňa umiestnenia maloletého do režimového zariadenia a následne po uplynutí ďalších 6. týždňov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza podal dňa 13.7.2021 podnet o nariadenie maloletému O., nar. X.X.XXXX výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, v trvaní najdlhšie 12 týždňov, odo dňa jeho umiestnenia do režimového zariadenia.

2. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 28/2021-10 zo dňa 30.7.2021 začal bez návrhu konanie o nariadenie výchovného opatrenia, pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Na pojednávaní dňa 31.8.2021 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti kolízneho opatrovníka, poručníka dieťaťa, zástupcu Centra pre deti a rodiny Trenčín. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 31.8.2021 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti kolízneho opatrovníka, poručníka dieťaťa, zástupcu Centra pre deti a rodiny Trenčín, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia.