

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921010241  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921010241.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.09.2021

**r o z h o d o l :**

Obžalovaní:

1. A. J. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Q., Z.  
XXXX/XX, t. č. ÚVTOS Košice - Šaca, Budovateľska 1,

2. L. G. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Q., Z.  
XXXX/XX

**s ú v i n n í , ž e**

obžalovaní A. J. a L. G., spoločne s obžalovaným F. B., ktorý bol vylúčený na samostatné prejednanie a rozhodnutie, dňa 06.04.2021 v čase okolo XX.XX h po predchádzajúcej spoločnej dohode v meste Q. na ulici Q. prišli k riadne oplatenému a obývanému rodinnému domu so súpisným číslom XXX/XX, kde po prístupí k vchodovým dverám rodinného domu, tieto obžalovaní F. B. vylomil presne nezisteným kovovým predmetom, kde následne všetci traja obvinení vošli do domu hľadajúc jedlo, kde prehľadali kuchyňu, ale jedlo nenašli, následne všetci traja prešli cez obývaciu izbu do spálne, kde obžalovaný A. J. zapol svetlo, odpojil televízor a reproduktor od elektrickej siete a obžalovaný L. G. držal reproduktor, kým ho obžalovaný A. J. odpojil, zatiaľ čo obžalovaný F. B. prehľadával vstavanú skriňu, kde následne boli vyrušený majiteľkou domu M. T., ktorá v tom čase spala v zadnej izbe domu a obžalovaný A. J. spoločne s obžalovaným F. B. ušli cez vchodové dvere do záhrady a obžalovaný L. G. chcel ešte zobrať uvedený reproduktor, no majiteľka ho vyplašila a ten následne vyskočil cez otvorené okno do predzáhradky a z miesta ušiel, čím takýmto spoločným konaním nestihli z domu nič odcudziť, ale spôsobili škodu majiteľke domu M. T. na poškodenej sieťke proti hmyzu, vo výške 2,10 €,

**t e d a**

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného, čin spáchali závažnejším spôsobom konania, a to vlámaním

**č í m s p á c h a l i**

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

**Z a t o i m u k l a d á**

Obžalovanému L. G.:

Podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

Obžalovanému A. J.:

Podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/136/2020, zo dňa 15.04.2021, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením; stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obaja obžalovaní a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obaja obžalovaní a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň uviedol, že nežiada, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.