

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203568
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621203568.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. O., K.. XX.XX.XXXX, bytom D., O. XXX/XX, I..Č.. D. V. P. U. Y. Z., S. XXX, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. U. S. R., P. Y.: Q. - F. Botová, nar. 13.11.1976, D., O. XXX/XX, štátny občan SR, otec -Š. O., K.. XX.XX.XXXX, O. D., O. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia , takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

II. Opakovane u k l a d á maloletému X. O., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v reedukačnom centre.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podaným návrhom doručeným súdu dňa 31.08.2021 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletému X.K. O., K.. XX.XX.XXXX predĺžil pobyt v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613 najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého v reedukačnom centre. Návrh odôvodnil tým, že nad výchovou maloletého Jána Botu a jeho súrodencami: J., L. U. X. bola rozsudkom OS v Lučenci pod č. k. 8P/44/2011 zo dňa 04.05.2011 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny „Ratolesť“ Tŕnie 90.

Ďalším rozsudkom OS Lučenec pod č. k. 5P/35/2015 zo dňa 29.06.2015 súd ponechal maloleté deti O.: J., L., X. U. X. v ústavnej starostlivosti a zmenil výkon rozhodnutia súdu do zariadenia Centra pre deti a rodiny Hriňová, Krivec 171. Zmena zariadenia bola vykonaná na základe zachovania súrodeneckých väzieb, pretože ďalší štyria súrodenci mal. Jána boli umiestnení v tomto zariadení.

V správaní maloletého X. sa výchovné problémy prejavovali už na začiatku umiestnenia, ale dali sa zvládnuť v režime centra. Vzhľadom k tomu, že v správaní maloletého Jána nedošlo k zlepšeniu, ale naopak k zhoršeniu, Centrum pre deti a rodiny v Hriňovej navrhlo, aby bol maloletý premiestnený do zariadenia, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. k. 8P/51/2018 - 43 zo dňa 28.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým odňal maloleté dieťa X. O. K.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hriňová, Krivec 171 a umiestnil maloletého na pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, najdlhšie na dobu šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v diagnostickom centre.

S poukázaním na hodnotiacu správu z Diagnostického centra Ružomberok tunajší úrad konštatoval, že pobyt nesplnil svoj účel a žiadal o prijatie maloletého X. O. do Reedukačného centra.

Uznesením Okresného súdu Lučenec pod č. k. 12P/46/2019 zo dňa 20.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2019 bolo neodkladným opatrením nariadené maloletému X. O., K..

XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a to dočasným odňatím maloletého dieťaťa zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Hriňovej a umiestnil ho do Reedukačného centra Vráble.

Podľa vyjadrenia reedukačného centra sa proces reedukácie u mal. X. nachádzal ešte len vo svojej počiatočnej fáze a opätovný návrat do prirodzeného prostredia by mohol mať za následok navrátenia problémového správania u maloletého. Reedukácia sa javila ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy, preto v nej odporúčali naďalej pokračovať.

Uznesením Okresného súdu Lučenec pod č. k. 6P/48/2020 zo dňa 02.09.2020, bolo neodkladným opatrením nariadené maloletému X. O., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a to dočasným odňatím maloletého dieťaťa zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Hriňovej a umiestnil ho do Reedukačného centra Vráble najdlhšie na dobu šesť mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Lučenec pod č. k. 10P/9/2021 zo dňa 01.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.04.2021 bolo neodkladným opatrením nariadené maloletému X. O., K.. XX.XX.XXXX opakovane výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a to dočasným odňatím maloletého dieťaťa zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Hriňovej a umiestnil ho do Reedukačného centra Vráble.

Maloletý X. O. bol do Reedukačného centra Vráble prijatý dňa 02.03.2021. Dňa 18.05.2021 tunajší úrad vykonal návštevu v Reedukačnom centre Vráble. Podľa vyjadrenia pani riaditeľky centra mal. Ján v zariadení funguje bez problémov, ale navrhuje aby sa pobyt v reedukačnom centre predĺžil aspoň, kým neukončí povinnú školskú dochádzku. V bežnom prostredí mal. X. nevie fungovať, musí byť stále pod dohľadom v režimovom zariadení. Podľa vyjadrenia pani psychologičky mal Ján je tento rok veľmi dobrý, až nadmieru. V čase návštevy bol s mal. X. vykonaný pohovor a uviedol nasledovné: v zariadení sa mu páči, v škole sa mu podľa jeho vyjadrenia darí dobre. Najradšej má slovenský jazyk, hudobnú a výtvarnú výchovu. V zariadení má kamarátov, vo voľnom čase hrá stolný tenis, počúva hudbu a hrá futbal. Počas prázdnin by chcel navštíviť mamu v D., chýbajú mu súrodenci. Vychovávateľa a psychologička sú dobré. Za odmenu za dobré správanie môže telefonovať domov, ale málokedy si vyberie telefonát, radšej si vyberá niečo iné.

Zo správy, ktorá bola úradu doručená dňa 18.08.2021 z Reedukačného centra Vráble vyplýva nasledovné: mal X. je žiakom 8. ročníka Špeciálnej základnej školy vo Vrábľoch, je vzdelávaný podľa variantu A. Pozornosť žiaka na vyučovaní a jeho pracovné tempo sú primerané. Počas vyučovania je voči ostatným spolužiakom „vyrývačný“, provokuje, najskôr len pozoruje a potom slovne zaútočí. Autoritu dospelého rešpektuje. Na prostredie zariadenia je adaptovaný. Od svojej výchovnej skupiny sa dištancuje, je skôr samotár. Rád si vyberá činnosti, pri ktorých môže byť osamote, vyžaduje si individuálnu pozornosť vychovávateľa. Jeho správanie by sa dalo charakterizovať ako pokojné a uzavreté. Do konfliktov býva väčšinou vtiahnutý, vyvoláva ich iba ak je ohrozený jeho komfort -súkromie. Netrzeplivý býva iba pokiaľ sa nevyhovie jeho požiadavkám, rád pripomína vychovávateľom, aby rýchlo uskutočnili jeho želanie. Mal. X. má osvojené pravidlá zariadenia a snaží sa ich dodržiavať. Správanie maloletého je v prostredí zariadenia ustálené, bez výraznejších negatívnych prvkov. Veľkonočné prázdniny trávil v prostredí CDR, odkiaľ nemali žiadne hlásenie ohľadom nevhodného správania sa. Na individuálnych sedeniach so psychológom spolupracuje, pri riešení náročnejších úloh sa vzdáva, je potrebná motivácia a povzbudenie. Na skupinových sedeniach plní zadané inštrukcie, avšak ich plnenie je povrchné, rýchle, bez výraznejšieho záujmu o riešenie problematiku. V prítomnosti dospelého je jeho správanie do veľkej miery korigovateľné.

Dňa 21.07.2021 úrad vykonal sociálne šetrenie v domácnosti matky maloletého u F. O. B. D., kde mal. X. trávil časť letných prázdnin. Maloletý Ján sa vyjadril, že je u matky dobre, poslúcha a pomáha mame v domácnosti. Mama F. O. uviedla, že mal. X. poslúcha a zatiaľ s ním nemá žiadne problémy. Zo záveru správy vyplýva, že maloletý je na prostredie reedukačného centra adaptovaný. Má osvojené pravidlá zariadenia a snaží sa ich dodržiavať. Záleží mu na dobrom bodovom hodnotení. V školskom prostredí ako aj vo výchovnej činnosti, patrí medzi najmenej problémových žiakov. Badať snahu o autoreguláciu správania, ktorá sa mu v prostredí režimového zariadenia darí. Reedukácia u maloletého plní svoj účel, intenzita aj frekvencia problémového správania v porovnaní s nástupom do zariadenia sa výrazne znížila. Reedukačné centrum Vráble odporúčajú v reedukácii pokračovať naďalej.

Dňa 27.08.2021 bola úradu doručená správa z Centra pre deti a rodiny Hriňová. Zo správy vyplýva, že odborná komisia Centra pre deti a rodiny Hriňová -psychológ, špeciálny pedagóg, vychovávateľ, sociálny pracovník a riaditeľ centra sa zhodli, že maloletý X. by mal pokračovať naďalej v reedukácii. Reedukácia sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy. Centrum pre deti a rodiny navrhuje, aby si mal. Ján ukončil deviaty ročník Špeciálnej základnej školy, Nám Kpt. Nálepku 613, Vráble v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou, nakoľko

maloletý potrebuje dlhodobejšie vedenie. Návrat do prirodzeného prostredia by mohol mať za následok navrátenie problémového správania a neukončenia povinnej školskej dochádzky. Maloletý X. potrebuje odbornú pomoc, ktorou centrum pre deti a rodiny nevie zabezpečiť v otvorenom type centra (zariadenie rodinného typu). Kompletnú správu zasielame v prílohe.

Na základe uvedených skutočností úrad ako aj Centrum pre deti a rodiny Hriňová a Reedukačné centrum Vráble konštatuje, že je potrebné pokračovať vo výchovnom opatrení - výchovnom pobyte z dôvodu ukončenia povinnej školskej dochádzky, preto žiadajú Okresný súd v Lučenci, aby neodkladným opatrením nariadil podľa § 367 ods. 2 zákona NR SR č. 161/2015 Z. z. - civilný mimosporový poriadok a uložil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov maloletému X. O., K.. XX.XX.XXXX pobyt v Reedukačnom centre Vráble, Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého, čo je v záujme maloletého.

2. Zo záverov správy Reedukačného centra vyplýva, že maloletý na prostredie reedukačného centra je adaptovaný. Má osvojené pravidlá zariadenia a snaží sa ich dodržiavať. Záleží mu na dobrom bodovom ohodnotení. V školskom prostredí, ako aj vo výchovnej činnosti patrí medzi najmenej problémových žiakov. Badať snahu o autoreguláciu správania, ktorá sa mu v prostredí režimového zariadenia darí. Reedukácia maloletého plní svoj účel, intenzita a aj frekvencia jeho problémového správania sa v porovnaní s nástupom do zariadenia výrazne znížili. Odporúčajú v reedukácii pokračovať aj naďalej.

3. Zo správy Centra pre deti a rodiny Krivec, Hriňová vyplýva, že maloletý X. O. ukončil ôsmy ročník. Navštevoval Špeciálnu základnú školu, Nám. Kpt. Nálepku Vráble. Reedukačné centrum Vráble im zaslalo komplexné hodnotenie so záverom, že maloletý je na prostredie reedukačného centra adaptovaný, má osvojené pravidlá zariadenia a snaží sa ich dodržiavať. Záleží mu na dobrom bodovom ohodnotení. V školskom prostredí, ako aj vo výchovnej činnosti patrí medzi najmenej problémových žiakov. Badať snahu o autoreguláciu správania, ktorá sa mu v prostredí režimového zariadenia darí. Reedukácia u maloletého plní svoj účel, intenzita, aj frekvencia jeho problémového správania sa v porovnaní s nástupom do zariadenia výrazne znížili. Odporúčajú v reedukácii pokračovať aj naďalej. Vzhľadom k tomu, že Reedukačné centrum Vráble odporúča pokračovať v reedukácii naďalej, odborná komisia Centra pre deti a rodiny Krivec, Hriňová sa zhodli na tom, že maloletý by mal pokračovať naďalej v reedukácii. Reedukácia sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy a preto navrhujú, aby si maloletý Ján ukončil deviaty ročník Špeciálnej základnej školy v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou, nakoľko chlapec potrebuje dlhodobejšie vedenie. Návrat do iného prostredia by mohol mať za následok navrátenie problémového správania a neukončenie povinnej školskej dochádzky. Q. X. potrebuje vhodnú pomoc, ktorú Centrum pre deti a rodiny Krivec nevie zabezpečiť v otvorenom type centra. Preto navrhujú, aby vo veci bolo nariadené neodkladné opatrenie - výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci - pobyt v Reedukačnom centre Vráble.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa ods. 2, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Podľa § 330 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

17. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 35 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Z pripojeného spisového materiálu mal súd za preukázané, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/9/2021-24 zo dňa 01.03.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613 najdlhšie na šesť mesiacov počnúc od 04.03.2021 maloletému X.K. O..

20. Na základe uvedených skutočností a predložených listinných dôkazov súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a maloletému opakovane uložil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Vráble na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, nakoľko maloletý potrebuje dlhodobejšie výchovné pôsobenie a vedenie. Návrat do prirodzeného kmeňového prostredia by mohol mať za následok navrátenie problémového správania a neukončenie povinnej školskej dochádzky. Maloletý potrebuje odbornú pomoc, nakoľko reedukácia plní u maloletého svoj účel. Intenzita a frekvencia jeho problémového správania sa v porovnaní s nástupom do zariadenia výrazne znížili. Reedukačné centrum odporúča naďalej pokračovať v reedukácii maloletého, ktorá sa javí ako vhodná forma práce s dieťaťom, nakoľko maloletý potrebuje výchovné pôsobenie, kontrolu a dlhodobejšie vedenie.

21. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v Reedukačnom centre Vráble, v zmysle uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/9/2021-24 zo dňa 01.03.2021 a to od dňa 04.03.2021, kedy bol do zariadenia umiestnený, pričom toto výchovné opatrenie bolo nariadené na šesť mesiacov. Výchovné opatrenie uložené predmetným uznesením bude na toto výchovné opatrenie kontinuálne nadväzovať v trvaní najdlhšie šesť mesiacov, pričom toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

22. S poukazom na správu Reedukačného centra Vráble a Centra pre deti a rodiny Krivec, Hriňová, z komplexného hodnotenia maloletého, výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/9/2021-24 zo dňa 01.03.2021 ešte nesplnilo svoj účel. Reedukácia pokračuje, preto súd toto výchovné opatrenie nezrušil podľa § 37 ods.8 zákona o rodine, nakoľko ešte nesplnilo svoj účel, ale neodkladné opatrenie zaniklo, nakoľko uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

23. Súd záverom dodáva, že nariadené neodkladné opatrenie je konečným rozhodnutím v súlade s § 330 ods. 2 CSP.

24. O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihlíada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.