

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010153
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010153.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na hlavnom pojednávaní dňa 31.8.2021 v Starej Ľubovni v trestnej veci proti obž. N. D. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona takto

r o z h o d o l :

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný ml. N. D., nar. XX.X.XXXX v E. F., trvale bytom D. XXXX/XXX, E. F., t.č. bytom H. C. XXX, okres E. F.,

je vinný, že

spoločne s ml. K. W., nar. XX.X.XXXX v E. F., trvale bytom D. XXXX/XXX, E. F., ml. N. D., nar. X.XX.XXXX v E. F., trvale bytom D. XXXX/XXX, E. F. a ml. D. M., nar. X.X.XXXX v E. F., trvale bytom H. C. XXX, dňa XX.X.XXXX v čase okolo 22:40 hod. na mieste verejnosti prístupnom za potravinami CBA nachádzajúcimi sa na ulici Levočskej 1286/41 v meste Stará Ľubovňa fyzicky napadli poškodeného C. E., trvale bytom E. XXX/XX, E. F. a C. R., trvale bytom F. XXXX/XX, E. F., a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadli C. E., a to tak, že obvinený N. D. po tom, čo hodil kameňom do poškodeného C. E., kopol ho do oblasti chrbta a následne viackrát udrel päšťou do tváre a kopal do oblasti chrbta a súčasne obvinený N. D. poškodeného viackrát udrel päšťou do tváre a kopal do celého tela, v dôsledku čoho poškodený C. E. spadol na zem, po tomto spoločne obvinení N. D. a N. D. pokračovali v útoku, kde ho niekoľkokrát udreli päšťami a kopli do oblasti celého tela, pričom k poškodenému C. E., pristúpil aj obvinený D. M., ktorý ho viackrát udrel a kopal do oblasti celého tela, zároveň obvinený K. W. fyzicky napadol poškodeného C. R. tým spôsobom, že po tom, čo ho rukami zložil na zem, udieral ho päšťami a kopal, súčasne obvinený D. M. pribehol k poškodenému C. R., ktorého bil päšťami a kopal do oblasti chrbta, kde po tomto k poškodenému C. R. ešte pribehol obvinený N. D., ktorý ho takisto kopol do oblasti chrbta, následne obvinený D. M. zobral do ruky pohodennú sklenenú fľašu a udrel ňou poškodeného C. R. do oblasti hlavy, v dôsledku čoho sa predmetná sklenená fľaša rozbila, čím poškodenému C. E. spôsobili zranenie - viacpočetné pomliaždenie a kožné odreniny v oblasti čela a tváre s dobou liečenia 5 - 6 dní a pomliaždenie pravého ramena s neúplným vykĺbením vonkajšieho konca kľúčnej kosti vpravo s dobou liečenia 2 - 3 týždne a poškodenému C. R. spôsobili zranenie - drobné rezné rany na čele vpravo, na pravom líci, na pravom kolene a na pravej ruke s dobou liečenia v priemere 7 dní, pričom útok obvinených bol vedený silou veľkej intenzity s veľkou brutalitou a agresívne, v dôsledku čoho u poškodených mohlo dôjsť k poraneniu životne dôležitého orgánu - mozgu,

t e d a

- spoločným konaním dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu obžalovanému podmienene odkladá so súčasným uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému ml. N. D. povinnosť spoločne a nerozdielne s ml. K. W., nar. XX.X.XXXX v E. F., trvale bytom D. XXXX/XXX, E. F., ml. N. D., nar. X.XX.XXXX v E. F., trvale bytom D. XXXX/XXX, E. F. a ml. D. M., nar. X.X.XXXX v E. F., trvale bytom H. C. XXX, nahradiť škodu poškodenému C. E., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX E. F. vo výške 667,80 eur.

O d ô v o d n e n i e

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, obhajca obžalovaného a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vo vzťahu k náhrade škody súd rozhodol len o náhrade škody voči poškodenému C. E., pretože škoda voči poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni bola už uhradená (s obžalovaným v tomto konaní boli pôvodne v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 8T/64/2020 obžalovaní aj ml. K. W., ml. N. D. a ml. D. M., ktorí už boli právoplatne odsúdení a bola im uložená povinnosť nahradiť škodu spoločne a nerozdielne tak C. E., ako aj Všeobecnej zdravotnej poisťovni).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému

zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.