

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/95/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202117
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202117.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Z. V., X.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. B. U., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, dieťaťa rodičov H. D., X.. XX.XX.XXXX a H. V., X.. XX.XX.XXXX, obaja t.č. bytom B. XXX, XXX XX G., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, za účasti Okresnej prokuratúry Rožňava, Námestie 1. mája, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje mal. Z. V., X.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica.

II. Matka H. D., X.. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. Z. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica.

III. Otec H.Š. V., X.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. Z. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica.

IV. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 12P/107/2020 - 13 zo dňa 05.11.2020 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bolo rodičom H. D., X.. XX.XX.XXXX a H. V., X.. XX.XX.XXXX, nariadené odovzdať maloletého Z. V., X.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Jána Kollára, 974 01 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej „navrhovateľ“), podaním doručeným súdu dňa 13.07.2021, žiadal, aby súd nad maloletým Z. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, a aby rodičov zaviazal vyživovacou povinnosťou voči maloletému.

2. Svoj návrh odôvodni tým, že maloletý Z. pochádza z mimomanželského pomeru matky H. D., X.. XX.XX.XXXX a otca H. V., X.. XX.XX.XXXX. Z uvedeného pomeru pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Okresný súd Rožňava vydal dňa 05.11.2020 uznesenie so sp. zn. 12P/107/2013-13, ktorým nariadil neodkladné opatrenie a mal. Z. zveril do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica. Rodina maloletého obýva rodinný dom na adrese B. Č..XXX Y. G.. K dispozícii majú jednu miestnosť, zariadenú starším nábytkom. Domácnosť je vybavená základným zariadením, maloleté deti

spia s matkou na spoločnom lôžku. V domácnosti je zavedená el. energia. Nájomné za dom rodina uhrádza vo výške 140 € mesačne. Matka je na rodičovskej dovolenke a jej príjem je približne vo výške 327 € mesačne. Otec maloletých detí odcestoval za prácou do Y. L., kde je už 6 mesiacov. Pracuje ako balič oblečenia v sklade a jeho príjem je približne 200 libier týždenne. Rodine posielajú finančné prostriedky podľa svojich možností, približne 100 € mesačne. Rodičia maloletého pravidelne kontaktujú prostredníctvom telefonátov, nakoľko návšteva v zariadení doposiaľ nie je možná z dôvodu zvýšených bezpečnostných opatrení. Maloletý pochádza z 2. gravidity matky, narodil sa v 41. týždni gravidity s pôrodnou váhou 4360 g a 52 cm. Maloletý sa narodil s vrodenou vývojovou chybou srdca a pri pôrode mu bola zlomená rúčka. Následne bol preložený na kardio JIS do Bratislavy. Dňa 20.04.2018 bol realizovaný operačný výkon a otvorený hrudník na RAP pre tamponádu, dňa 21.04.2018 bol hrudník zatvorený. Dňa 24.09.2020 maloletý pri plači stratil vedomie, bola zahájená resuscitácia, ktorá trvala 30 min. Maloletý bol zaintubovaný a leteckou záchrannou službou prevezený do DFN v Košiciach, kde mu boli potvrdené aj protilátky na COVID-19, rotavírusová enteritída, hypovolemický šok, opuch mozgu, apalický syndróm. Dieťaťu bola zavedená tracheostómia a následnými dvomi PCR testami zistený negatívny výsledok na COVID-19. Dňa 26.10.2020 bol maloletý prevezený na Detské oddelenie NsP sv. Barbory v Rožňave, odkiaľ bol na základe vykonateľného neodkladného opatrenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/107/2013-13 dňa 25.11.2020 prevezený prostredníctvom RZP do Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica. Maloletý je umiestnený v špecializovanej samostatne usporiadanej skupine s ošetrovateľským procesom. Má diagnostikovaný kompletný anomálny návrat pľúcnych žíl, st. po operačnej korekcii, apalický syndróm, zastavenie srdca s úspešnou resuscitáciou a ošetrovanie tracheostómie, vyžaduje pravidelné laváže každé 3 hodiny. Je dispensarizovaný v pneumologickej, ORL, gastroenterologickej, neurologickej a kardiologickej ambulancii. Na základe lekárskeho posudku zo dňa 01.06.2021, ktorý bol vydaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica je maloletý Z. dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje sústavnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. V najlepšom záujme dieťaťa, pre jeho dlhodobu sa nemeniaci nepriaznivý zdravotný stav, je nariadenie ústavnej starostlivosti je jeho zotrvanie v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, a to súdom vyžiadanými správami, a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Súd pojednával dňa 31.08.2021 v neprítomnosti matky maloletého.

5. Navrhovateľ na pojednávaní konaného dňa 31.08.2021 vo svojej výpovedi uviedol: Na podanom návrhu trváme a navrhujeme nariadiť nad maloletým Z. ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v CDR Banská Bystrica, keďže potrebuje 24-hodinovú opateru a odbornú asistenciu, ktorú mu rodičia nevedia zabezpečiť. Zároveň navrhujeme, aby súd zaviazal rodičov prispievať výživným v minimálnej výške.

6. Otec maloletého na pojednávaní konaného dňa 31.08.2021 vo svojej výpovedi uviedol: Viem, čo je predmetom tohto konania, my s partnerkou si uvedomujeme, že zdravotný stav maloletého je nepriaznivý a my mu nedokážeme zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, preto súhlasíme s podaným návrhom, avšak pravidelne sa informujeme o jeho zdravotnom stave. Žiadali sme zaslať aj nejaké fotografie maloletého, keďže ho doposiaľ kvôli kovid situácie nemohli navštíviť.

7. Zo správy sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, doručenej súdu dňa 21.7.2021 vyplýva, že rodičia maloletého nepoberajú dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia, dávky dôchodkového poistenia.

8. Zo správy ÚPSVaR Rožňava zo dňa 19.7.2021 vyplýva, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Je poberateľom rodičovského príspevku od 11/2020 vo výške 275,90 €. K 19.07.2021 nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava. Otec nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. a nie je poberateľom rodičovského príspevku. Je poberateľom prídavkov na dieťa od 06/2015 vo výške 51,00 €. K 19.07.2021 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 08.01.2020.

9. Zo správy ÚPSVaR Rožňava, doručenej súdu dňa 15.04.2021, bolo zistené, že dňa 19.08.2021 bolo vykonané sociálne zisťovanie pomerov na adrese pobytu rodičov mal. Z., B. XXX v G.. V čase návštevy rodiny boli prítomní obaja rodičia aj s mal. deťmi. Rodina obýva menší rodinný dom pozostávajúci z

izby a kuchyne. Domácnosť je čiastočne zariadená nábytkom, hygiena domácnosti je na nižšej úrovni. Spáľňa je zariadená manželskou posteľou, TV prijímačom. Kuchyňa je zariadená menšou kuchynskou linkou, pecou na tuhé palivo, chladničkou, jedálenským stolom so stoličkami a gaučom. V domácnosti nie je zavedený vodovod, rodina si vodu zabezpečuje z blízkeho zdroja, v domácnosti je zavedená el. energia. Výdavok za domácnosť je vo výške 140 € mesačne. Otec sa pred dvomi týždňami vrátil zo zahraničia, t.č. je nezamestnaný, matka je poberateľka rodičovského príspevku a prídavkov na deti vo výške približne 327 € mesačne. Rodina sa pravidelne telefonicky informuje ohľadne mal. Z. a jeho zdravotného stavu v CDR Banská Bystrica. Obaja rodičia vzhľadom na vážny zdravotný stav mal. syna súhlasia s podaným návrhom. Je toho názoru, že pre dlhodobu sa nemeniaci nepriaznivý zdravotný stav mal. Z. je v jeho najlepšom záujme jeho zotrvanie v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica. Preto trvá na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. Z. a navrhuje zaviazat rodičov, prispievať na výživu mal. v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vopred vždy do 15. dňa daného mesiaca na účet zariadenia, v ktorom bude vykonávaná ústavná starostlivosť.

10. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

15. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

16. Vykonaním dokazovaním má súd preukázané, že rodičia v súčasnej dobe nedokážu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého. Maloletý trpí vrodenu vývojovou chybou srdca, v dôsledku toho vyžaduje zvýšenú zdravotnú starostlivosť, ktorú rodičia nedokážu zabezpečiť. Maloletý podstúpil niekoľko lekárskech zákrokov a toho času je umiestnený v špecializovanej samostatne usporiadanej skupine s ošetrovateľským procesom. Je pravidelne sledovaný v pneumologickej, ORL, gastroenterologickej, neurologickej a kardiologickej ambulancii. Jeho zdravotný stav si vyžaduje sústavnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. Súd má za to, že v dôsledku dlhodobého nemiaceho a nepriaznivého zdravotného stavu maloletého, najlepší záujem dieťaťa bude dosiahnutý tak, že nad maloletým bude nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel. Za daných okolností by návrat maloletého do jeho prirodzeného prostredia mohol vážne ohroziť jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Keďže sú rodičia maloletého toho času nezamestnaní a nemajú žiaden príjem, súd ich zaviazal k povinnosti platiť výživné v minimálnej výške tak, ako to ustanovuje zákon.

17. Súd zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 12P/107/2020 - 13 zo dňa 05.11.2020 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bolo rodičom H. D., X.. XX.XX.XXXX a H. V., X.. XX.XX.XXXX, nariadené odovzdať maloletého Z., do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Jána Kollára, 974 01 Banská Bystrica.

18. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.