

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 16CoCsp/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317203186
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Majerský
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1317203186.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Majerského a sudcov JUDr. Ivany Štíftovej a JUDr. Romana Bolebrucha, v spore žalobcu: P. K., nar. X.X.XXXX, B.. R. XXXX/XX, M., zastúpeného advokátom Mgr. Marekom Laktišom, advokátom, Mariánska 8, Nitra, proti žalovanému: Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpenému AK JUDr. Marek Hic, s. r. o., P.O. Hviezdoslava 10625/23B, Martin, IČO: 36 865 036, o neplatnosť právneho úkonu, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 23Csp/9/2017-114, zo dňa 24.5.2018, takto

rozhodol:

I. Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava III č. k. 23Csp/9/2017-114, zo dňa 24.5.2018, zrušuje a konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu prvej inštancie dňa 6.3.2017 sa žalobca domáhal určenia neplatnosti právneho úkonu. Súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 23Csp/9/2017-114, zo dňa 24.5.2018 zamietol žalobu; žalovanému priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Proti rozsudku podal žalobca odvolanie a žiadal napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zmeniť a žalobe vyhovieť.

3. Po podaní odvolania, skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca žalobu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami došlo k uzatvoreniu dohody o mimosúdnom vyrovnaní. V zmysle uzavretej dohody si strany voči sebe neuplatňujú nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 370 ods. 1, ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Nakoľko v predmetnom spore žalobca vzal žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a žalovaný so späťvzatím žaloby vyjadril svoj súhlas, odvolací súd v zmysle citovaného ustanovenia pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 257 C. s. p. tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, keď dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajú v prejavenej vôli strán, ktoré si podľa mimosúdnej dohody nárok na náhradu trov konania voči sebe neuplatňujú.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C. s. p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C. s. p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C. s. p.).