

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010240
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010240.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného B. Z., nar. XX.XX.XXXX O. O., Česká republika, stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 02. septembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: B. Z. F. L. R.,
nar. XX.XX.XXXX O. O., Česká republika, trvale bytom Š. XXX, okres Rimavská Sobota, t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že 26.06.2020 mu bolo prostredníctvom pošty doručené, teda zákonným spôsobom oznámené uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 97/2019 z 09.06.2020 o zamietnutí jeho žiadosti o odklad nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, na základe ktorého bol povinný „ihneď“ po doručení tohto rozhodnutia nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, pričom žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody podal 9.6.2020 proti výzve Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica sp. zn. 2T 97/2019 z 09.06.2020, so stanoveným termínom nástupu najneskôr v čase od 08.00 hodiny do 14.00 hodiny dňa 08.06.2020, ktorú výzvu osobne prevzal v mieste trvalého bydliska na adrese svojho trvalého bydliska Š.R. XXX, okres Rimavská Sobota, avšak uznesenie o zamietnutí jeho žiadosti o odklad nástupu do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu neuposlúchol a v stanovenom termíne „ihneď“ do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až kým bol 11.02.2021 o 03.05 hodine príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Jesenské dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, čím tak maril výkon trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 97/2019 z 21.10.2019, právoplatného 04.03.2020, na základe ktorého bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.