

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: OT/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010346
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 2. mája 2024 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v y d á v a tento

rozhodol:

Obvinený

A. B. C. D. C. E. F. G. H., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom Mesto I., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 30. 4. 2024 v čase o 19.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčného čísla I. XXX J., farby šedá metalíza, patriace A. A., po účelovej komunikácii na ul. J. K. XXXX/XXX L. I., kde sa pri garážach dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a narazil s ním do odstaveného vozidla značky Škoda Fabia, evidenčného čísla I. XXX J., modrej farby, patriaceho I. M., po príchode privolanej hliadky Okresného dopravného inšpektorátu Ružomberok a riadnom poučení bol podrobený dychovej skúške do prístroja Alcotest 7510, sériového čísla ARMF 0450, s platným overením, ktorá bola v čase 19.17 hod. s pozitívnym výsledkom 0,68 mg/l etanolu v dychu, čo po prepočte predstavuje 1,42 ‰ (promile) alkoholu v krvi, a následnou lustráciou bolo zistené, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/39/2020 zo dňa 23. 10. 2020, právoplatný dňa 23. 10. 2020, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 42 mesiacov a za rovnaký prečin bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/10/2021 zo dňa 9. 4. 2021, právoplatným dňa 9. 4. 2021, a podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 rokov, pričom pri dopravnej nehode došlo ku škode na oboch uvedených osobných motorových vozidlách v celkovej výške 1.650,- Eur,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á a zároveň mu u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu súd u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona mu súd u k l a d á povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom okresného súdu v mieste pobytu obvineného počas skúšobnej doby podľa určenia probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na d o ť i v o t i e.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.