

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/128/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204662
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7820204662.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. Ž., G.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, 048 01 Rožňava, Šafárikova 112, dieťa rodičov: matka - B. A. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. W. O., K. XXX, otec - U. Ž., G.. XX.XX.XXXX, K. W. O., A. XX7, práv. zast. JUDr. Luciou Bakošovou, advokátkou so sídlom Šafárikova 20, Rožňava, v konaní o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

opravuje rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/128/2020 - 67 zo dňa 24.08.2021:

- vo výroku IV. tak, že správne znie:

„IV. Otec je povinný zaplatiť trovy štátu konania vo výške 83,29 eur na účet Okresného súdu Rožňava do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

- vo výroku VI. tak, že správne znie:

„VI. Matka je povinná zaplatiť trovy štátu konania vo výške 83,29 eur na účet Okresného súdu Rožňava do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

- v odôvodnení v bode 25. tak, že správne znie:

„25. Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie z odboru psychológie znalkyňou Mgr. L. L.. Trovy štátu predstavujú náklady vypracovaného znaleckého posudku, ktoré znalkyňa vyúčtovala sumou 566,58 eur. Obidvaja účastníci konania majú pravidelný mesačný príjem, teda nespĺňajú podmienky k tomu, aby neboli zaviazaní uhradiť náklady znaleckého dokazovania. Vzhľadom na túto skutočnosť sú účastníkov konania zaviazal uhradiť náklady znaleckého dokazovania v celom rozsahu vo výške 100% rovnakým dielom po polovici, každého v sume 83,29 eur tak, ako to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.“

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/128/2020 zo dňa 24.08.2021 súd rozhodol tak, že mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/159/2019 - 51 zo dňa 03.10.2019 tak, že mal. Sebastián Žudela, nar. 11.11.2011, zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že táto sa bude realizovať v dvojtýždňových intervaloch (výrok I.); Rodičia si budú maloletého preberať a odovzdávať vždy v nedeľu o 18.00 hod. (výrok II.); Štátu priznáva nárok na náhradu trov konania voči otcovi v rozsahu 100 %. (výrok III.); Otec je povinný zaplatiť trovy štátu konania vo výške 283,29 eur na účet Okresného súdu Rožňava do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. (výrok IV.); Štátu priznáva nárok na náhradu trov konania voči matke v rozsahu 100 %. (výrok V.); Matka je povinná zaplatiť trovy štátu konania vo výške 283,29 eur na účet Okresného súdu Rožňava do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. (výrok VI.); Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. (výrok VII.).

2. Úradnou činnosťou súdu bolo zistené, že zo strany súdu došlo k zrejmej chybe v písaní predmetného rozsudku, t.j. vo výroku IV. a VI. a v odôvodnení v bode 25., kde súd zaviazal účastníkov konania

uhradiť trovy štátu v nesprávnej výške. V priebehu konania uhradili účastníci konania preddavky na trovy znaleckého dokazovania, každý z nich v sume 200,00 eur.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Z dôvodov vyššie uvedených bola týmto opravným uznesením súdu vykonaná v súlade s ust. § 224 CSP oprava dotknutých výrokov IV., VI. a bodu 25. odôvodnenia predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).