

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/81/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010565  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010565.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 02.09.2021 tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje celý výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 14.05.2021 sp. zn. 3T/62/2021, právoplatného dňa 20.07.2021 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad

a

obvinený :

L. A., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom A. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1

v presne nezistenom čase od 22.00 hod. dňa 03.02.2021 do 09.00 hod. dňa 04.02.2021 v V. na O. ulici X vošiel na neuzamknutú terasu penziónu GAPA, z kade prešiel k uzatvorenému bočnému oknu a k uzamknutým vchodovým dverám vedúcim do reštaurácie, pričom po tom, ako zistil, že dvere sú uzamknuté, rukami odtrhol z dverí bočnú drevenú lištu v domnení, že sa mu podarí vybrať sklenú výplň vchodových dverí, a takto sa dostane do vnútorných priestorov reštaurácie penziónu, odkiaľ mal v pláne odcudziť alkoholické nápoje, do vnútra reštaurácie sa však nedostal, nakoľko sa mu nepodarilo vybrať sklenú výplň dverí, a tak odtrhnutú lištu odhodil do koša a z miesta odišiel, čím spôsobil poškodenému X. U. škodu poškodením dverí vo výške 30,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.05.2020 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný odcudzením finančnej hotovosti príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Šahy blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom bloku: 14196226 vo výške 30,00 €,

v bode 2

dňa 25.02.2021 v presne nezistenom čase približne okolo 16.00 hod. v rodinnom dome v V. na B. ulici č. XX odcudzil mobilný telefón značky LG G4 (O nezisteného výrobného čísla, rok výroby XXXX, bielej farby so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXXXXXXX, ktorý zobral z komody a následne s ním odišiel do mesta, čím spôsobil poškodenú F. F. škodu vo výške 50,00 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.05.2020 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný odcudzením finančnej hotovosti príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Šahy blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom bloku: 14196226 vo výške 30,00 €,

t e d a

v bode

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ (v bode 1), písmeno g/ Trestného zákona s časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona ( v bode 1 )

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému X. U. U., XXX XX V., J. K. XXX/XX, IČO: XXXXXXXX spôsobenú škodu vo výške 20,- /dvadsať/ eur a poškodenej F. F., nar. XX.XX.XXXX vo V. A., trvale bytom V., B. č. XX, t.č. bytom B.. XXX škodu vo výške 50,- /päťdesiat/ eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 4T 81/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.