

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Em/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202256
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202256.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávneného: C. H., nar. X.X.XXXX, bytom R. U. 9, L., zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Vajliková, s. r. o., so sídlom Ul. biskupa Kírálya 6, Komárno, IČO: 47 251 395 a Advokátska kancelária MAJLING & NINČÁK, s.r.o., so sídlom Palárikova 14, Bratislava, IČO: 35 960 728, proti povinnej: J. F., nar. X.X.XXXX, bytom V. XXX, zastúpená: K. kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., so sídlom Pribinova 9, Nové Zámky, IČO: 36 813 401, o návrhu na výkon rozhodnutia - o styku oprávneného s maloletým dieťaťom: Q. H., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020 z a m i e t a .
II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený, t. j. otec maloletého dieťaťa dňa 1.7.2021 doručil na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, v ktorom žiadal, aby súd nariadil výkon uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020. Uviedol, že súd dočasne upravil jeho styk s maloletou tak, že je oprávnený sa stretávať s maloletou každú nepárnu sobotu od 14.00 hod. do 18.00 hod. v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Oprávnený tvrdil, že povinná po vydaní vyššie uvedené uznesenia zo začiatku rešpektovala nariadené neodkladné opatrenie a styk sa pravidelne realizoval do 17.4.2021. Poznamenal, že povinná mu nevydala maloletú viackrát napríklad dňa 17.4.2021, 14.6.2021 a 26.6.2021. Bol toho názoru, že s povinnou nevie rozumne komunikovať, lebo akákoľvek snaha o riešenie tejto situácie a nadviazanie osobného kontaktu s povinnou a maloletou je zmarené. Oprávnený poukázal na skutočnosť, že v súčasnosti prebieha na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/174/2019 konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. a pod sp. zn. 11Pc/13/2020 konanie o určenie otcovstva k sestre maloletej Q., t. j. k maloletej Y.. Oprávnený bol toho názoru, že povinná mu od 10.11.2019 opakovane bráni vo výchove a v starostlivosti o maloletú Q., neinformuje ho o tom, kde sa v čase súdom určeného styku nachádza s maloletou, zatajuje sa. Mal za to, že toto správanie povinnej nekorešponduje so záujmami maloletého dieťaťa, pretože povinná by sa mala podieľať na vytváraní a udržiavaní citovej väzby medzi ním a maloletou, pretože on ako otec je dôležitou súčasťou života maloletého dieťaťa a má právo aj záujem podieľať sa na jeho výchove, tráviť s maloletou čas. Oprávnený tvrdil, že maloletá je na neho navyknutá, ako aj na prostredie, v ktorom žila aj s povinnou do 10.11.2019. Uviedol, že má vážne obavy z ďalšieho negatívneho smerovania vzťahu medzi ním a povinnou, pretože bránenie povinnej čo i len v styku s maloletou bude mať a podľa názoru oprávneného už aj má negatívny vplyv na maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený navrhol nariadiť výkon právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020 a žiadal, aby súd za opakované nerešpektovanie súdneho rozhodnutia uložil povinnej peňažnú pokutu vo výške 300,- eur.

2. Povinná reagujúc na výzvu súdu dňa 3.8.2021 doručila vyjadrenie, v ktorom tvrdila, že ona odovzdala maloletú oprávnenému dňa 19.5.2021, pričom maloletá od tej doby má po stretnutiach s oprávneným zhoršený spánok, pomačuje sa, od povinného sa odťahuje a nechce sa s ním stretávať. Povinná mala za to, že pri stretnutiach, kedy maloletú odovzdávala oprávnenému, tento ju pri každej príležitosti urážal a slovné napádal, pri odovzdávaní maloletej vyvolával konflikty, tak ako tomu bolo dňa 29.5.2021, kedy oprávnený maloletú vyložil na chodníku pri ceste, čomu predchádzala hádka, kedy oprávnený povinnej vyrazil z ruky telefón, s maloletou sa vzdialil aj s autom a následne ju samú vyložil z auta. Povinná poznamenala, že túto udalosť nahlásila aj na polícii. Povinná bola toho názoru, že maloletá pod vplyvom takýchto skúseností je vystrašená a narúša to jej psychickú rovnováhu. Poznamenala, že vo veci samej v konaní 11P/174/2019 je nariadené znalecké dokazovanie a trvá na tom, že bez vykonaného znaleckého dokazovania, v ktorom sa jej tvrdenia môžu preukázať, nie je namieste stretávanie sa oprávneného s maloletou vykonávať proti vôli maloletej. Okrem toho povinná poukázala na skutočnosť, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sú odkázaní na Centrum pre deti a rodiny Komárno, ktoré vykonáva opatrenia za účelom zabezpečenia zlepšenia vzťahov medzi rodičmi, pričom v zmysle dohody o vykonávaní opatrení sa od 29.5.2021 maloletá stretáva s oprávneným v súlade s týmito opatreniami za prítomnosti psychologičky. Z uvedeného dôvodu podľa názoru povinnej nie je pravdou, že ona stretávanie marí. Na základe uvedených skutočností povinná mala za to, že nie je namieste nútiť ju a maloletú k stretávaniu sa prostredníctvom výkonu rozhodnutia, nakoľko stretávania sa realizujú za prítomnosti psychológov a aktuálne je dôležité znalecky ustáliť, či má oprávnený sklony k agresívnemu správaniu sa, ktorá skutočnosť v konečnom dôsledku bude mať vplyv aj na rozhodnutie o úprave práv k maloletej. Povinná na základe uvedených skutočností navrhla, aby súd návrh na výkon rozhodnutia zamietol.

3. Súd následne požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej aj „Úrad“) o poskytnutie súčinnosti a zo správy Úradu zo dňa 30.7.2021 zistil, že Úrad vykonal pohovor s povinnou, ktorá tvrdila, že maloletá odmieta k oprávnenému ísť, nie je rada u oprávneného, v súčasnosti sa stretáva s oprávneným iba počas opatrenia vykonávaného v Centre pre deti a rodiny Komárno. Povinná uviedla, že maloletá počas opatrenia vykonávaného v centre dňa 21.7.2021 odišla s otcom na zmrzlinu, predtým však maloletú 10 minút „trhali“ od nej, oprávnený maloletú odlákal od matky na sladkosti. Povinná poznamenala, že v sobotu dňa 17.7.2021 oprávnený prišiel k nej pre dieťa napriek tomu, že tri dni predtým sa vrátil z Rakúska a očkovaný nie je, mal byť v karanténe. Uviedla, že naposledy sa styk oprávneného s maloletou uskutočnil dňa 29.5.2021, kedy ju oprávnený pred maloletou napadol, odvtedy maloletá odmieta s oprávneným odísť. Povinná ďalej tvrdila, že maloletá oprávnenému však hovorí, že k nemu pôjde, ale popritom mu to hovorí len preto, aby oprávnený nebol nahnevaný. Matka potvrdila, že od 29.5.2021 sa styk oprávneného s maloletou neuskutočnil. Podľa vyjadrení povinnej oprávnený po styku vracia maloletú vždy oneskorene, s maloletou sú po styku problémy, podľa nej oprávnený maloletú ovplyvňuje. Úrad uviedol, že rodičia maloletej komunikujú vo veci starostlivosti o maloletú s veľkými ťažkosťami, skoro vôbec. Maloleté dieťa je evidované úradom od roku 2019, od tohto obdobia boli vykonané šetrenia v domácom prostredí rodín oprávneného aj povinnej, obom rodičom je sústavne poskytované sociálne poradenstvo, boli odporúčené služby referátu poradensko-psychologických služieb úradu, úrad prijal opatrenie - v roku 2020 bola rodina zaradená do priorit úradu - opatrenia poskytované akreditovaným subjektom - prispôsobenie sa novej situácii. Úrad ďalej uviedol, že v roku 2021 je poskytované psychologické poradenstvo rodičom dieťaťa v záujme predchádzania nepriaznivým vplyvom rozchodu rodičov na dieťa ambulantnou formou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Komárno. Cieľom poskytnutia danej odbornej metódy je dosiahnutie eliminácie negatívnych vplyvov ohrozujúcich dieťa, aby rodičia vedeli vo veci starostlivosti o maloleté dieťa konštruktívne komunikovať v jeho najlepšom záujme a aby sa zmiernili konflikty v rodine a aby došlo k riadnej realizácii styku oprávneného s maloletou. Úrad poznamenal, že opatrenie sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Komárno od mesiaca máj 2021. Napriek prijatým opatreniam zo strany úradu, rodičia maloletého dieťaťa komunikujú s ťažkosťami, naďalej vznikajú konfliktné situácie a pretrvávajú problémy so stykom oprávneného s maloletou.

4. Súd z priebežnej správy o vykonávanom opatrení zo dňa 28.7.2021, ktoré vypracovalo Centrum pre deti a rodiny Komárno zistil, že Úrad v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele v znení neskorších predpisov a s ustanovením § 12 ods. 3 vyhlášky MPSVaR SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z., odporučil vykonať v rodine opatrenia podľa § 73 ods. 6 písm. b) zákona č. 305/2005 Z. z., t.j. opatrenia na obmedzenie a odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin a

sociálny vývin dieťaťa, a to psychologickú pomoc podľa § 11 ods. 2 písm. b) zákona č. 305/2005 Z. z. , rodičom dieťaťa v záujme predchádzania nepriaznivým vplyvom rozchodu rodičov na dieťa. Cieľom poskytnutia danej odbornej metódy je dosiahnutie eliminácie negatívnych vplyvov ohrozujúcich dieťa, aby rodičia vedeli vo veci starostlivosti o maloleté dieťa konštruktívne komunikovať v jeho najlepšom záujme a aby sa zmierili konflikty v rodine a aby došlo k riadnej realizácii styku oprávneného s maloletou. Centrum pre deti a rodiny Komárno (ďalej aj „Centrum“) uviedlo, že doposiaľ sa realizovalo 11 stretnutí ambulantnou formou, a to od 6.5.2021 do súčasnosti, pričom dňa 21.5.2021 bola podpísaná dohoda k odporúčaniu pre maloleté dieťa. Centrum uviedlo, že nakoľko povinná aktuálne nedodržiava súdom stanovené rozhodnutie, a styk dieťaťa s oprávneným neumožňuje a vyjadruje sa tak, že maloletá nechce k oprávnenému ísť, stretnutia v ambulancii Centra sú zamerané na styk maloletej s oprávneným. Centrum uviedlo, že maloletá je z hľadiska vývinovej psychológie v období vzdoru a jej aktuálne správanie je tomu primerané. Podľa názoru Centra je možné povedať, že maloletá má vytvorený vzťah k obojrodičom. Centrum tvrdilo, že oprávnený aj povinná spolu s maloletou spolupracujú so sociálnym pracovníkom aj psychologičkami, aktívne sa zapájajú do komunikácie s OT a spolupracujú pri hľadaní riešení problémov. Centrum malo za to, že maloletá po nadviazaní vzťahu s OT, aj s jej otcom sa dokáže uvoľniť a bez ťažkostí nadviaže kontakt. Centrum na záver uviedlo, že ako OT by chceli počas spolupráce pracovať na tom, aby sa stabilizovala situácia medzi povinnou a oprávneným a aby sa obnovila konštruktívna komunikácia medzi rodičmi maloletej.

5. Následne oprávnený dňa 20.8.2021 a dňa 25.8.2021 doručil súdu doplnenie návrhu na výkon rozhodnutia, v ktorom tvrdil, že povinná aj po podaní návrhu na súdny výkon rozhodnutia pokračuje v ignorovaní rozhodnutia, v dňoch 24.7.2021, 7.8.2021 a 21.8.2021 neumožnila styk oprávnenému s maloletým dieťaťom. Oprávnený poukázal na Dohovor o právach dieťaťa, bol presvedčený o tom, že správaním povinnej dochádza k porušovaniu jeho práva na rešpektovanie rodinného života podľa článku 8 Dohovoru. Oprávnený ďalej namietal proti tvrdeniam povinnej, podľa ktorých maloletá nie je rada u oprávneného. Bol toho názoru, že povinná sama priznala, že celá situácia vznikla len kvôli jej vzťahu s oprávneným, jedná sa len o jej pomstu oprávnenému, len o jej záujmoch, ale záujem maloletej v jej vyjadrení úplne absentuje. Mal za to, že nie dobré vzťahy medzi rodičmi predsa nemôžu byť dôvodom na nerešpektovanie neodkladného opatrenia súdu a na nerešpektovanie práv dieťaťa, ako aj práv rodiča. Oprávnený uviedol, že súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení argumenty povinnej už dávno poznal, poznal aj všetky jej obavy a napriek tomu rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia. Preto podľa jeho názoru súd všetky argumenty povinnej už posúdil a rozhodol a tak povinná je povinná rešpektovať rozhodnutie súdu. Oprávnený dodal, že povinná nielenže bráni v jeho styku s maloletou, ale dokonca ignoruje správy oprávneného a vôbec na ne neodpovedá. Oprávnený predložil súdu fotokópiu SMS správ aj s prekladom, na ktoré povinná nereaguje. Mal za to, že povinná neuviedla jeden jediný relevantný ospravedlniteľný dôvod prečo nerešpektuje rozhodnutie súdu a neumožňuje jeho styk s maloletou. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, oprávnený žiadal, aby súd bezodkladne pristúpil k výkonu rozhodnutia a nastolil zákonný stav využívajúc všetky zákonné možnosti.

6. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

Podľa § 3 ods.1 vyhlášky č. 207/2016 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (ďalej len „vyhláška“), súd po podaní návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 zákona) alebo po začatí konania, ktoré sa začína bez návrhu (§ 376 ods. 2 zákona), pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia zisťuje, či sa povinný podrobuje rozhodnutiu a či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu.

Podľa § 3 ods.2 vyhlášky, pri zisťovaní existencie ospravedlniteľných dôvodov podľa odseku 1 súd zohľadňuje najmä správanie sa povinného pri plnení povinností a správanie sa oprávneného pri realizácii práv vyplývajúcich z rozhodnutia, ako aj správanie sa a názor maloleteho.

7. Súd zo súdneho manažmentu Okresného súdu Komárno zistil, že na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktoré dodnes nie je právoplatne skončené. V priebehu konania súd uznesením č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do osobnej starostlivosti povinnej, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd dočasne upravil styk oprávneného s maloletým dieťaťom tak, že oprávnený je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každú nedeľu od 14.00 hod. do 18.00 hod. v neprítomnosti povinnej, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd povinnej uložil povinnosť dieťa riadne a včas pripraviť a odovzdať oprávnenému v mieste bydliska maloletého dieťaťa. Predmetné uznesenie v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 7CoP/41/2020-557 zo dňa 5.1.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2021, pričom sa stalo vykonateľným dňa 29.10.2020. Súd ďalej zistil, že v konaní vo veci samej bolo nariadené znalecké dokazovanie. V súčasnosti súdny spis Okresného súdu Komárno sp. zn. 11P/174/2019 sa nachádza u znalkyni.

8. Po preskúmaní skutkového stavu súd dospel k záveru, že návrh oprávneného na nariadenie výkonu uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020 o dočasnej úprave styku oprávneného s maloletou je potrebné zamietnuť. Oprávnený sa svojim návrhom na začatie konania zo dňa 29.6.2021 domáhal súdneho výkonu rozhodnutia, pretože bol toho názoru, že povinná, t. j. matka maloletého dieťaťa nedodržiava súdne rozhodnutie a bráni mu v styku s maloletým dieťaťom. V zmysle § 3 ods. 1 vyhlášky súd pred nariadením výkonu rozhodnutia skúma, či existujú ospravedliteľné dôvody, pre ktoré sa povinná nemôže podrobovať rozhodnutiu. Súd pri rozhodovaní popri správaní sa povinnej, zohľadňuje aj názor a správanie sa maloletého dieťaťa a správanie sa oprávneného pri realizácii jeho práv vyplývajúcich zo súdneho rozhodnutia. Súd prihliadajúc na uvedené skutočnosti skúmal z akých dôvodov sa nerealizuje styk oprávneného s maloletou podľa súdom nariadeného neodkladného opatrenia. Súd zistil, že v súčasnosti z dôvodu narušených rodinných vzťahov rodine je poskytované psychologické poradenstvo, a to ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Komárno. Úrad totiž odporučil vykonať v rodine opatrenia podľa § 73 ods. 6 písm. b) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v znení neskorších predpisov, t. j. opatrenia na obmedzenie a odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin dieťaťa, a to psychologickú pomoc podľa § 11 ods. 2 písm. b) zákona rodičom dieťaťa v záujme predchádzania nepriaznivým vplyvom rozchodu rodičov na dieťa. Podľa udania Úradu cieľom poskytnutia danej odbornej metódy je dosiahnutie eliminácie negatívnych vplyvov ohrozujúcich dieťa, aby rodičia vedeli vo veci starostlivosti o maloleté dieťa konštruktívne komunikovať v jeho najlepšom záujme a aby sa zmiernili konflikty v rodine a aby došlo k riadnej realizácii styku oprávneného s maloletou. Súd z priebežného hodnotenia Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 28.7.2021 má jednoznačne preukázané, že maloleté dieťa má v súčasnosti vážne narušené citové väzby s oprávneným. Zo správy vyplýva, že pri jednotlivých stretnutiach v ambulancii Centra pre deti a rodiny Komárno maloletá potrebuje istý čas, kým nadviaže kontakt s oprávneným, viackrát sa stalo, že na začiatku stretnutia oprávneného odmietla, nechcela k nemu ísť, avšak po istom čase sa uvoľnila a hrala sa s oprávneným. Aj z uvedených skutočností vyplýva, že je problém s realizáciou styku oprávneného s maloletým dieťaťom, a to najmä z dôvodu narušeného a konfliktného vzťahu medzi rodičmi maloletého dieťaťa. Tým, že maloleté dieťa v súčasnosti do istej miery odmieta styk s oprávneným, súd má za to, že existujú ospravedliteľné dôvody, pre ktoré uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 11P/174/2019-452 zo dňa 29.10.2020 nemožno vykonať. Podľa názoru súdu za danej situácie by nebolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ak by súd nariadil výkon neodkladného opatrenia a nútil by maloleté dieťa k stretávaniu sa s oprávneným na základe tohto súdneho rozhodnutia, a to aj vzhľadom na prebiehajúce psychologické poradenstvo, ktoré je zamerané na styk oprávneného s maloletým dieťaťom. Súd poukazuje na Dohodu o vykonaní opatrení sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately zo dňa 21.5.2021, v zmysle ktorej sa rodičia maloletého dieťaťa sami písomne dohodli s Centrom pre deti a rodiny Komárno na vykonávaní opatrenia na obmedzenie a odstraňovanie negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin dieťaťa, a to ambulantnou alebo terénnou formou v časovom intervale 30 hodín priameho výkonu opatrení v období od 21.5.2021 do 28.2.2022. Teda aj rodičia sú si vedomí toho, že je problém s realizáciou styku oprávneného s maloletým dieťaťom. V rámci výkonu vyššie uvedeného opatrenia Centrum pre deti a rodiny Komárno sa postupne snaží napomôcť k riadnemu realizovaniu styku oprávneného s maloletým dieťaťom, a to podľa názoru súdu doposiaľ úspešne. Súd je toho názoru, že pokračovaním výkonu tohto opatrenia a účasťou maloletého dieťaťa a jeho rodičov na vyššie uvedenom poradenstve, by mohlo dôjsť k zlepšeniu rodinných vzťahov a následne by sa mohol postupne začať realizovať styk oprávneného s maloletou na základe súdom

nariadeného neodkladného opatrenia, a to aj bez súčinnosti Centra pre deti a rodiny Komárno. Súd je ale toho názoru, že za daných aktuálnych okolností nútenie maloletej k stretávaniu sa s oprávneným podľa právoplatného súdneho rozhodnutia by mohlo mať negatívne dôsledky na vývoj vzťahu dieťaťa k oprávnenému a takéto nútené stretávanie by mohlo zasiahnuť do krehko formujúceho sa vzťahu oprávneného s maloletou a tak viesť k úplnému ochladeniu vzťahov medzi oprávneným a maloletým dieťaťom. Z vyššie uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že sice neodkladné opatrenie účastníkov konania zaväzuje, avšak v súčasnosti je z objektívnych dôvodov materiálne nevykonateľné. Súd navyše poukazuje na doposiaľ neukončené znalecké dokazovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/174/2019, ktoré tiež svedčí tomu, že v danom prípade je potrebné vyčakať na odborné znalosti znalkyne, nakoľko rozhodnutie súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej vrátane styku oprávneného s maloletou závisí od posúdenia skutočností, na ktoré sú potrebné vedecké poznatky. Keďže existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré nemožno uskutočniť nútený výkon neodkladného opatrenia, súd prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

9. Súd poznamenáva, že aj keby sa v súčasnosti nevykonávalo vyššie uvedené opatrenie Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 6 písm. b) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v znení neskorších predpisov, súd by za daných okolností nenariadil výkon súdneho rozhodnutia, ale postupoval by v zmysle § 3 ods. 3 vyhlášky a nariadil by neodkladné opatrenie a uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu, pretože má za to, že existujúce ospravedlniteľné dôvody je možné odstrániť a plnenie súdneho rozhodnutia možno dosiahnuť účasťou rodiny na takomto poradenstve. Vzhľadom na okolnosti prípadu, keďže už rodičia maloletého dieťaťa sa podrobujú takémuto poradenstvu, súd považoval za nadbytočné nariaďovať neodkladné opatrenie. Povinnosťou rodičov maloletého dieťaťa je naďalej dodržiavať Dohodu o vykonaní opatrení sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately zo dňa 21.5.2021, ktorá okrem iného je zameraná na realizáciu styku maloletej s oprávneným, zúčastňovať sa na psychologickom poradenstve, spolupracovať so sociálnym pracovníkom a psychologičkami a tak prispieť k zlepšovaniu rodinných vzťahov.

10. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd s poukazom na zákonné ustanovenie § 52 CMP v spojitosti s § 373 CMP o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne v troch vyhotoveniach (§ 377 ods. 1 CMP a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).