

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010469
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010469.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku dňa 2. septembra 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
E. Š., W.. XX.XX.XXXX U. J., F. Y. W. Q. Č.. XX, E. W.
H. T.: Y. W. Q. Č.. XXX,

je vinný

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,

preto že

v presne nezistenom dni v mesiaci marec 2020 v obci Mníšek nad Hnilcom, bez vedomia a súhlasu vlastníka, neoprávnene vnikol do rodinného domu číslo XX vlastníka L. O. tak, že najprv neoprávnene vošiel cez otvorenú zadnú bránu na pozemok rodinného domu a následne neoprávnene vnikol cez rozbité okno do vnútorných priestorov domu, odkiaľ odcudzil 3 ks hlbokých polievkových tanierov a 2 ks plytkých tanierov, presne nezistené káble, slaninu a víno a následne z domu odišiel, čím tak poškodenému L. O. spôsobil škodu vo výške minimálne 2,45 eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 44/2020 zo dňa 5.5.2020, ktorým mu bol uložený podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného L. O., W.. XX.XX.XXXX U. V., F. Y. W. Q. XX, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.