

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: OT/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010291
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010291.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou v trestnej veci obžalovaného F. S., nar. XX.XX.XXXX v L., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. septembra 2021 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný
F. S., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bydliskom U. F. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

obžalovaný F. S. spolu s dvomi ďalšími doposiaľ nestotožnenými páchatelmi dňa 04.06.2020 v čase okolo 23.00 hod v B. v U. F. č. XXX, neoprávnene vstúpil do priestorov rodinného domu takým spôsobom, že jeden z doposiaľ nestotožnených páchatelov vykopol nohou vstupné dvere domu v oblasti zámku, vošiel dovnútra, kde poškodenú F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. F. XXX udrel dlaňou do oblasti zátylku, vzápätí do domu neoprávnene vošiel už cez vylomené dvere druhý nestotožnený páchatel, ktorý mal v ruke palicu a ktorou udrel poškodenú do ľavej nohy, následne do priestorov domu vošiel obžalovaný F. S., ktorý poškodenú sotil rukami, popri tom obžalovaný F. S. poškodenej povedal, pri nás bývať nebudeš ty kurvo špinavá, dneska ťa vypálime, že vyhorí, pričom po príchode sestry poškodenej J. Q., nar. XX.XX.XXXX páchatelia opustili priestory domu a odišli na neznáme miesto, čím týmto konaním vzbudil u poškodenej obavu o jej život, zdravie a majetok,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa mu
ukladá

podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, a za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť nepriblížiť sa k poškodenej F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. F. č. XXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3 písm. f) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodeným T. S., nar. XX. M. XXXX v L., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX U. F., poškodeným T. U., nar. XX. J. XXXX v L., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX U. F., v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. a), písm. h) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze:

- nepriblížiť sa k poškodenému T. S., nar. XX. M. XXXX v L., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX U. F., a k poškodenému T. U., nar. XX. J. XXXX v L., trvale bydliskom č. d. XXX, XXX XX U. F., na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia týchto poškodených, alebo v miestach, kde sa títo poškodení zdržujú alebo ktoré navštevujú,
- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Malacky z 21. júna 2021, sp. zn. 1T/36/2021, právoplatnom dňa 07. júla 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.A.. XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.