

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/188/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010626
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010626.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Iveta Halvoňová, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.09.2021 takto

rozhodol:

obvinený
U. Q., nar. XX.XX.XXXX v R. B., trvale bytom G. C.

sa uznáva za vinného, že

dňa 30.08.2021 v čase o 16.15 hod v Bratislave, na Púchovskej 8/A, v predajni Kaufland odcudzil 1 ks TVS slúchadlá biele v hodnote 14,99,- Eur, ktoré vybral z krabíčky a vložil si ich do dlane a prázdnu krabíčku vrátil späť do regálu a s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenie spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, celkovú škodu vo výške 14,99,- Eur, hoci mu bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava I, Obvodné oddelenie PZ Staré Mesto - východ uložený dňa 23.02.2021 bloková pokuta pod č. XXXXXXXX pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 87/2020 zo dňa 31.08.2020, právoplatným dňom 31.08.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.