

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621201903
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621201903.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú G. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov V. Z., trvale bytom W., E. ul. č. XXXX/XX, t. č. bytom Q., K. ul. č. XXX a otca neuvedeného, za účasti Okresného prokurátora v Malackách, v konaní o návrhu W. Z., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom Z., H. ul. č. XX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.07.2020 sa navrhovateľka - W. Z., nar. XX.XX.XXXX, domáhala zverenia maloletej G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/130/2020.
2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.10.2020 sa navrhovateľka - W. Z., nar. XX.XX.XXXX domáha vydania neodkladného opatrenia o dočasnom zverení maloletej G., nar. XX.XX.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie sa začalo viesť pod č. 34P/85/2020.
3. Uznesením č. 8P/130/2020 - 42 zo dňa 25.11.2020 tunajší súd spojil konanie o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vedené pod spisovou značkou 8P/130/2020 a konanie o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia vedené pod spisovou značkou 34P/85/2020 na konanie spoločné, ktoré sa aj naďalej vedie pod spisovou značkou 8P/130/2020.
4. Uznesením č. 8P/130/2020 - 46 zo dňa 26.11.2020 súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.
5. Uznesením č. 8P/168/2019 - 53 zo dňa 26.11.2020 tunajší súd spojil konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, o návrhu rodičov na zrušenie ústavnej starostlivosti vedené pod sp. zn. 8P/168/2019 a konanie o návrhu navrhovateľky W. Z., nar. XX.XX.XXXX., na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vedené pod spisovou značkou 8P/130/2020 na konanie spoločné, ktoré sa aj naďalej vedie pod spisovou značkou 8P/168/2019.
6. Z obsahu súdneho registra bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu č. 8Pc/55/2020 - 22 zo dňa 23.02.2021, právoplatným dňa 11.03.2021, bolo zapreté otcovstvo W. Z., nar. XX.XX.XXXX k maloletej G. Z., nar. XX.XX.XXX6.

7. Písomným podaním doručením tunajšiemu súdu dňa 27.07.2021 zobrala navrhovateľka - W. Z., nar. XX.XX.XXXX, svoj návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti doručený tunajšiemu súdu dňa 24.07.2020 v celom rozsahu späť.

8. Uznesením č. 8P/168/2019 - 206 zo dňa 02.08.2021 tunajší súd vylúčil konanie o návrhu navrhovateľky - W. Z., nar. XX.XX.XXXX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na samostatné konanie, toto sa začalo viesť pod spisovou značkou 8P/93/2021.

9. Dňa 04.08.2021 súd požiadal kolízneho opatrovníka, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, Okresného prokurátora v Malackách a matku maloletej o oznámenie, či súhlasia so zastavením konania vo veci zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, v prípade ak neoznámia svoje stanovisko do 7 dní, súd bude mať za to, že so zastavením konania súhlasia.

10. Dňa 17.08.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica zo dňa 16.08.2021, ktorým prejavili súhlas so zastavením konania.

11. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

12. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, kolízny opatrovník, okresný prokurátor ani matka maloletej na výzvu súdu nevyjadrili svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd konanie s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 357 písm. a), písm. m) C.s.p. prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.