

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Em/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218204610
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1218204610.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci otca: W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, B., zast. JUDr. Janou Hreňovou, advokátkou, so sídlom Krížna 14, Bratislava, proti matke: E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX X., Z., zast. OLEXOVA VASILISIN s.r.o., so sídlom Gorkého 6, Bratislava, o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloletého Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.05.2018 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia - uznesenia súdu č. k. 28P/192/2017-17 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/44/2018-96 zo dňa 19.02.2018, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletým každý párny týždeň v kalendárnom roku v utorok a štvrtok od 16,00 hod. do 18,00 hod. a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v stredu od 16,00 hod. do 18,00 hod. a v sobotu od 9,00 do 12,00 hod.
2. Okresný súd Bratislava II uznesením č.k. 11Em/4/2018-67 zo dňa 05.10.2018 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 18CoE/9/2019-118 zo dňa 28.08.2019 nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 28P/192/2017-17 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/44/2018-96 zo dňa 19.02.2018. Krajský súd v Bratislave uskutočnenie výkonu rozhodnutia odložil do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy práv a povinností k maloletému vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 61P/27/2016.
3. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.
4. Podľa § 390 písm. b) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,.
5. Okresný súd Bratislava II rozsudkom č. k. 61P/27/2016-443 zo dňa 18.06.2021 zrušil uznesenie Okresného súdu Bratislava II č.k. 28P/192/2017-17 zo dňa 24.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/44/2018-96 zo dňa 19.02.2018. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.06.2021.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že Okresný súd Bratislava II rozsudkom č.k. 61P/27/2016-443 zo dňa 18.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.06.2021, zrušil uznesenie, výkonu ktorého sa oprávnený v tomto konaní domáhal a predmetné uznesenie preto viac nie je spôsobilým exekučným titulom na súdny výkon rozhodnutia, súd konanie o súdny výkon tohto rozhodnutia aj bez návrhu zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.