

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5Csp/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201193
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221201193.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Kľušov 72, so sídlom 086 22 Kľušov 72, IČO: 37 876 759, proti žalovanej: N. X., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX W. XX, o zaplatenie nedoplatkov za byt, v konaní o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu **o d m i e t a .**

II. Stranám sporu **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 22.06.2021 doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

2. Keďže podanie neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti, bol žalobca uznesením tunajšieho súdu č. k. 5Csp/50/2021-22 zo dňa 21.07.2021 vyzvaný na jeho doplnenie v lehote 15 dní pod následkom odmietnutia podania. V žalobe nie sú opísané rozhodujúce skutočnosti, nie je uvedený určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit a nie sú pripojené dôkazy.

3. Uznesenie č. k. 5Csp/50/2021-22 zo dňa 21.07.2021 bolo žalobcovi doručené dňa 06.08.2021 a 15 dňová lehota na doplnenie podania uplynula dňom 21.08.2021, pričom do dnešného dňa žalobca na predmetnú výzvu súdu na doplnenie podania nereagoval žiadnym podaním.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že uznesenie č. k. 5Csp/50/2021-22 zo dňa 21.07.2021, ktorým bol žalobca vyzvaný na doplnenie podania, bolo doručené žalobcovi dňa 06.08.2021 a pätnásťdňová lehota na doplnenie podania už uplynula, pričom v tejto lehote žalobca svoje podanie v zmysle výzvy súdu nedoplnil, súd podanie žalobcu postupom podľa § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol, nakoľko pre vytýkané nedostatky súd nemôže v konaní pokračovať.

8. O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s čl. 4 základných princípov C.s.p. tak, že stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože žalobca svojím nedoplnením podania procesne zavinił skončenie konania odmietnutím návrhu, teda nemá nárok na náhradu trov konania a zároveň žalovaná si neuplatnila náhradu trov konania. Súd pritom aplikoval právnu úpravu do obsahu a účelu najbližšie posudzovanej veci, keďže náhrada trov pri odmietnutí návrhu v C.s.p. nie je riešená, ale ide o procesné skončenie veci, podobne ako zastavenie konania, kde jedna zo strán procesne zavinił tento spôsob rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.