

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011130
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011130.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu Anny Vargovej a Valérie Justovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. septembra 2021 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť ods. X. X., K.. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom X. XXX, R.. W., o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/50/2019 zo dňa 27.6.2019 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, č. k. 4T/50/2019-324 zo dňa 27.06.2019, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol dodaný do výkon trestu odňatia slobody dňa 16.07.2019.

Dňa 16.07.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že mu už uplynuli dve tretiny trestu a spĺňa všetky ústavné podmienky a dodržiava ich. Chce viesť rodinný života starať sa o svoje deti. Uviedol, že sa zmenil a chce viesť riadny život so svojou rodinou.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/50/2019.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Odsúdený si je istý, že už tretí krát do výkonu trestu nepôjde. Má ženu, deti, a stále na nich myslí. Keď by bol prepustený, postaral by sa o nich a viedol by riadny život.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo štyri záznamy. Jaroslav Januv bol až trikrát odsúdený za páchanie majetkovej trestnej činnosti a to pre trestný čin krádeže. V jednom prípade bol odsúdený ako mladistvý pre trestný čin podielníctva v zmysle § 213 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmieničnom trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace. V dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.07.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca.

Adaptácia neprebehla bez nedostatkov, nakoľko porušil zákon č. 475/2005 Z.z., keď vyniesol z jedálne neskonzumovanú stravu. Toto porušenie bolo vyriešené v kompetencii príslušného pedagóga.. Dňa 04.08.2020 bol na základe vlastnej žiadosti umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Adaptácia odsúdeného prebehla bez problémov. S odstupom času sa však dopustil ďalšieho porušenia zákona č. 475/2005 Z.z., keď pri vykonaní dôkladnej osobnej prehliadky, bol u neho nájdený nepovolený predmet. Spomínané zlyhanie bolo riešené v kompetencii príslušného pedagóga dňa 13.07.2021. V osobných veciach udržuje poriadok a k príslušníkom ZVJS a iným odsúdeným sa správa slušne. Odsúdený nie je pracovne zaradený s ohľadom na nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti vykonáva, ale nebola zaznamenaná žiadna iniciatíva nad rámec povinností, ktorou by sa snažil vytvoriť si podmienky pre zaradenie do diferenciačnej skupiny „B“. Doposiaľ nebola odsúdenému udelená žiadna disciplinárna odmena ani disciplinárny trest.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá a riziko recidívy je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak neodporúča jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.07.2021, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nesplnil svoj prevýchovný účel.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravnovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopustil viacerých konaní, ktoré

síce nemali tak závažný charakter, aby boli riešené disciplinárnym trestom no boli zaznamenané ako negatívne poznatky.

Tieto negatívne poznatky sú práve tým faktorom, ktorý najviac zavážil pri rozhodovaní súdu o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Súd zdôrazňuje, že na to aby mohlo byť konštatované, že odsúdený sa vo výkone trestu skutočne napravil je potrebné aby jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody bolo viac ako príkladné. Prejavené správanie sa odsúdeného vo VTOS považuje sud za nevyvážené voči výchovnonápravnému účelu trestu, keďže u odsúdeného došlo k situáciám, kedy jeho správanie nebolo vzorne a boli zaznamenané negatívne poznatky. Súd, samozrejme, vníma skutočnosť, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, no na druhej strane nebol ani disciplinárne odmenený. Takéto správanie sa odsúdeného, však súd považuje skôr za prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než za skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní sa o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavážila aj kriminálna minulosť páchateľa a skutočnosť, že pred výkonom predmetného trestu už vykonal nepodmiennečný trest v inom konaní, ktorý pre neho nebol dostatočným ponaučením, nakoľko aj po jeho výkone sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený Jaroslav Januv nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov, č. k. 4T/50/2019-324 zo dňa 27.06.2019. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.