

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823220705
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823220705.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobyne : A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., občan SR proti žalovanému: C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., toho času E. F., občan SR, o vylúčenie z užívacieho práva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.08.2023, č.k. 7C/44/2023.
- III. Žalovanému náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 11.10.2023 domáhala vylúčenia žalovaného z užívacieho práva k spoločnému bytu. Na pojednávaní dňa 18.09.2024 žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť.
- Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Žalobca vzal žalobu späť, preto súd podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.
- Podľa § 335 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.
- Podľa § 336 ods. 1,4 Civilného sporového poriadku (1) Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. (4) Ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.
- Keďže súd konanie zastavil, zároveň podľa § 336 ods. 4 Civilného sporového poriadku zrušil uznesenie, ktorým bolo pred začatím konania vo veci samej nariadené neodkladné opatrenie.
- Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
- Žalobkyňa tým, že zobrala žalobu späť, procesne zavinila zastavenie konania a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Tomu však v konaní doposiaľ nevznikli žiadne trovy. Súd preto s prihliadnutím na rýchlosť a hospodárnosť konania (čl. 17 Civilného sporového poriadku) vzhľadom v nepochybne nulovej výške trov konania žalovaného dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý žalovanému náhradu trov konania podľa § 257 Civilného sporového poriadku nepriznal a tým predišiel zbytočnému predĺženiu konania o postup podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).