

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8Nt/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010153.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica predsedom senátu JUDr. Ladislav Blaško v trestnej veci ods. A. W.Č., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom W., P. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Ilava, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 02. septembra 2021, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému A. W.E., nar. XX.XX.XXXX v P. (z rodičov U. W. a V. W., rodená P.), trvale bytom W.Í., P. XXXX/XX, t.č. v ÚTOS a ÚVV Ilava z a h l a d z u j e

- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 26.09.2011, spisová značka 4T/62/2011,
- odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 08.06.2015, spisová značka 4T/78/2015.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2018, spisová značka 8T/7/2018 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. W. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 10.05.2021 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahladenie všetkých odsúdení vedených na Okresnom súde Skalica.

Súd si vyžiadal správu z Mestského úradu Holíč, odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov, vyžiadal správu o správaní odsúdeného od ÚVTOS Ilava a pripojil spisy Okresného súdu Skalica.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom 5 záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.09.2011, spisová značka 4T/62/2011, bol uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 50 hodín. Dňa 03.09.2014 mu bol nariadený výkon časti náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 18 dní, ktorý vykonal dňa 17.10.2014. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na jeden rok a tri mesiace, trest vykonal dňa 18.01.2013.

Rozhodnutím Obvodného soudu Praha 5 zo dňa 29.05.2012, spisová značka 19T/78/2012, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 40/2009 Sb. a bol mu uložený podmienený trest vo výmere 6 mesiacov; do 22.06.2013. Bol mu odpustený výkon trestu, nakoľko bol účastný amnestie prezidenta českej republiky zo dňa 01.01.2013, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 08.06.2015, spisová značka 4T/78/2015, bol uznaný za vinného pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín. Dňa

25.10.2016 mu bol nariadený výkon časti náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 58 dní, ktorý vykonal dňa 29.01.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 20.08.2015, spisová značka 4T/29/2015, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 08.06.2015, spisová značka 4T/78/2015.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2018, spisová značka 8T/7/2018 bol uznaný za vinného pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest prepadnutia vecí, ochranný dohľad v trvaní 2 roky a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Predmetný skutok bol spáchaný v období od februára 2017 do 06.10.2017.

Zo správy Mesta Holíč (č.l. 20 spisu) vyplýva, že A. W. má trvalý pobyt na adrese: W.Í., P. XXXX/XX. Mestská polícia voči menovanému nevedie žiadne priestupkové konanie.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 19 spisu), súd zistil, že odsúdený sa dopustil troch priestupkov. Dňa 02.06.2016 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo bolo riešené blokovou pokutou vo výške 20 eur nezaplatenou na mieste, dňa 06.07.2016 sa znova dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo bolo riešené blokovou pokutou vo výške 20 eur nezaplatenou na mieste a dňa 07.04.2017 sa zase dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo bolo riešené blokovou pokutou vo výške 30 eur nezaplatenou na mieste.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava o odsúdenom (č.l. 25 spisu), vyplýva, že A. W. začal vykonávať väzbu dňa 06.10.2017 a dňa 09.10.2017 bol prevedený do Ústavu na výkon trestu a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na výkon trestu odňatia slobody. Dňa 02.05.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“), kde bol umiestnený do oddielu s diferenčnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ústave v Leopoldove bolo na požadovanej úrovni, povinnosti si plnil, zákazy dodržiaval. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave Ilava neboli zaznamenané nedostatky. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku si plní, v kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné situácie. Disciplinárna odmena mu bola udelená trikrát, disciplinárny trest mu nebol uložený. K trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, odvoláva sa na závislosť od drog a zlú finančnú situáciu v čase spáchania skutku. Skupinových aktivít zameraných na rozvíjanie právneho a spoločenského vedomia sa zúčastňuje. Menovaný bol zaradený na viacerých pracoviskách, svoje pracovné povinnosti si zodpovedne plní. Väzby s matkou, bratom, starou matkou udržiava formou korešpondencie. S primárnou rodinou udržiava pravidelný kontakt formou telefonovania a návštev. Kontakt s rodinou mu prospieva najmä po psychickej stránke, nakoľko príbuzní ho dokážu pozitívne motivovať. Po skončení výkonu sa plánuje vrátiť späť k matke, kontakt prebieha na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd s poukazom na vyššie uvedené mal preukázané, že odsúdený vo veci sp. zn. 4T/62/2011 vedenej na Okresnom súde Skalica si premenený trest odňatia slobody vo výmere 17 dní vykonal dňa 17.10.2014. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, t.j. od 18.10.2014 do 18.10.2017. V predmetnej dobe sa odsúdený dopustil 3 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 02.06.2016, dňa 06.07.2016 a dňa 07.04.2017, za ktoré mu boli opakovane ukladané blokové pokuty. Navyše sa dopustil v tejto dobe aj trestného činu obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil v období od februára 2017 do 06.10.2017, za ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.04.2018, sp. zn. 8T/7/2018 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 9 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý trest si v súčasnosti aj vykonáva, pričom predpokladaný koniec trestu je 06.07.2024. Odsúdený navyše vo veci sp. zn. 4T/78/2015 vedenej na Okresnom súde Skalica si premenený trest odňatia slobody vo výmere 58 dní vykonal dňa 29.01.2017. Nakoľko odsúdený v lehote 3 rokov od 18.10.2014 do 18.10.2017 nevedol riadny život, preto mu začala opätovne plynúť nová 3 ročná doba a to od posledného spáchania trestného činu, resp. dňom nasledujúcim od 07.10.2017 do 07.10.2020. S poukazom na správu z ÚVTOS a ÚVV Ilava mal súd preukázané, že odsúdený je vo výkone trestu so zarátaním väzby od 06.10.2017 nepretržite doposiaľ, pričom predpokladaný koniec trestu je 06.07.2024. Počas výkonu väzby a trestu je jeho správanie na požadovanej úrovni, dodržiaval zákazy, bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. K trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj. Z uvedeného mal súd za to, že viedol riadny život aj keď vo výkone trestu za iný trestný čin, preto mu je možné zahľadiť odsúdenia, ktoré sú obsahom výroku I. predmetného uznesenia.

Čo sa týka zahľadenia odsúdenia Okresným súdom Skalica zo dňa 06.04.2018, sp. zn. 8T/7/2018, je podaná žiadosť odsúdeného predčasne, nakoľko trest odňatia slobody v predmetnej veci v súčasnosti vykonáva a jeho predpokladaný koniec je až 06.07.2024. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný. Odsúdený bude môcť podať žiadosť o zahľadenie predmetného odsúdenia po výkone tohto trestu odňatia slobody a po uplynutí príslušnej doby stanovenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona. Preto súd žiadosť odsúdeného v tejto časti zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.