

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521202340
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Purgat Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521202340.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: L. X., K. XX, V., proti žalovanému: Mestská časť Bratislava - Rusovce, IČO: 00 304 611, Vyvojova 8, Bratislava, o nejasný žalobný návrh, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie žalobcu zo dňa 4.6.2021 tunajšiemu sudu doručené 9.6.2021

o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 9.6.2021 bolo súdu doručené podanie zo dňa 4.6.2021.

2. Keďže podanie trpelo nedostatkami, pre ktoré súd nemohol v konaní pokračovať, uznesením č. k. 10C/26/2021-4 súd žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uvedeného uznesenia doplnil a opravil podanie najmä, aby dostatočne identifikoval strany sporu, opísal rozhodujúce skutočnosti, pripojil dôkazy na ktorý sa odvoláva, uviedol žalobný návrh tak, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný,

3. Podľa 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podľa 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Nakoľko predmetné podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej trpí takými nedostatkami pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať a žalobca tieto na výzvu súdu neodstránil napriek tomu, že bol poučený o možnosti podanie odmietnuť, súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že súd nemôže sám opravovať alebo dopĺňať náležitosti žaloby, sám ustáliť okruh strán sporu ani doplniť ich riadne označenie a už vôbec nesmie za žalobcu vytvárať (formulovať) znenie žalobného návrhu (petitu).

9. Súd však podotýka, že podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 2 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. O náhrade trov konania súd nerozhodoval. Keďže v tomto štádiu konania, súd podanie žalobcu iba odmietol z dôvodu neodstránenia väd podania (§ 156 CSP), rozhodovanie o náhradu trov konania by nebolo hospodárne, nakoľko rozhodnutie by sa muselo doručovať aj žalovanému, ktorý sa o konaní ani nedozvedel (čl. 17 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.