

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Ps/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321201969
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321201969.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v opatrovníckej veci nesvojprávneho: B. zastúpený ustanovenou opatrovníčkou I., v konaní právne zastúpená advokátom JUDr. Jánom Kuriačkom, so sídlom Bernolákova 2, Levice, o návrhu na zmenu opatrovníka nesvojprávneho, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e B. za opatrovníka pre nesvojprávneho B..

II. Opatrovník je p o v i n n ý zabezpečovať, aby bolo o nesvojprávneho B. riadne postarané, zastupovať ho v bežných veciach a spravovať jeho záležitosti, najmä majetok.

III. Opatrovník bude riadne vykonávať povinnosti opatrovníka, dbať na pokyny súdu a podávať správu o nesvojprávnom vždy do 30.06. a 31.12. kalendárneho roka.

IV. Súd o d v o l á v a z funkcie opatrovníčku I..

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 8Nc/570/2001-20 zo dňa 18.09.2001, právoplatným dňa 25.10.2001, bol B. pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Uznesením č.k. 8P/109/2001-27 zo dňa 26.03.2002 bol za opatrovníka nesvojprávneho ustanovený jeho otec Z..

2. Okresný súd Levice následne uznesením č.k. 10Ps/49/2017-10 zo dňa 12.10.2017, právoplatným dňa 02.11.2017, rozhodol o zmene opatrovníka nesvojprávneho a za nového opatrovníka ustanovil matku nesvojprávneho p. I., a to z dôvodu úmrtia pôvodného opatrovníka.

3. Dňa 14.05.2021 podala ustanovená opatrovníčka nesvojprávneho p. I. prostredníctvom svojho právneho zástupcu na tunajší súd návrh na zmenu opatrovníka nesvojprávneho. V podanom návrhu uviedla, že žiada o zmenu opatrovníka, najmä z dôvodu jej vysokého veku. Za nového opatrovníka navrhla ustanoviť jej syna, brata nesvojprávneho, p. B.. Zároveň predložila súdu aj písomný súhlas navrhovaného opatrovníka p. B. s ustanovením do funkcie opatrovníka pre nesvojprávneho.

4. Z pripojenej správy o povesti Mesta Levice ohľadne osoby p. B. vypláva, že menovaný je prihlásený k trvalému pobytu na adrese L. k prechodnému pobytu v meste Levice nie je prihlásený. Syn menovaného B. a dcéra menovaného Z. sú prihlásení k trvalému pobytu na adrese L. Údaje o charakterových vlastnostiach a spôsobe života menovaného im nie sú známe.

5. Lustráciou v Registri priestupkov bolo zistené, že p. B. nemá žiadny záznam v registri priestupkov.

6. Z vykonanej lustrácie v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vypláva, že podľa odpisu registra trestov p. B. bol rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 24.06.2020 pod spisovou značkou 4T/29/2020, právoplatným dňa 24.06.2020, bol uznaný vinný zo spáchania prečinu § 207 ods.

1, 3 písm. b) a c) Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmiennečne trest odňatia slobody na 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 20 mesiacov do 25.02.2022.

7. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

8. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

9. Podľa § 27 ods. 2 OZ, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

10. Podľa § 27 ods. 3 OZ, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom.

11. Podľa § 274 ods. 2 CMP, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

12. Podľa § 276 CMP, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

13. Vzhľadom na podaný návrh súdom ustanovenej opatrovníčky p. I., ktorým žiadala zmenu v osobe opatrovníka nesvojprávneho B. súd pristúpil k jej odvolaniu z tejto funkcie. Zároveň s podaným návrhom žiadala do funkcie opatrovníka nesvojprávneho ustanoviť p. B., ktorý je bratom nesvojprávneho a ktorý s ustanovením do tejto funkcie prejavil súhlas. Zhodnotením predpokladov na strane navrhovaného opatrovníka týkajúcich sa jeho spôsobilosti na výkon tejto funkcie, morálnych a osobnostným predpokladov mal súd za to, že je na mieste návrhu vyhovieť.

14. Rozsah práv a povinností opatrovníka súd vymedzil vo výroku uznesenia. V správe o činnosti je potrebné uviesť, ako je o opatrovanca postarané, aký je stav jeho majetku za predmetné obdobie (príjmy, výdavky) a údaje o zabezpečení majetku.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.